Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 345 (11086) | Пятница, 10 декабря 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВЫШЕ КАЧЕСТВО ТОВАРОВ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ!

Повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся является непреложным законом советского общества и одним из главных источников непрерывного расширения социалистического производства.

Через несколько дней исполняется год со дня отмены карточной системы, осуществления денежной реформы и снижения цен на товары. За этот год реальная заработная плата рабочих и служащих Советского Союза возросла более чем в два раза, повысилась покупательная способность рубля, а вместе с нею — требовательность советских людей к качеству товаров и продуктов. Кончились те, рожденные тяжелыми условиями войны, времена, когда советский покупатель «брал, что дают» — его запросы стали шире, требования — строже, вкусы — разнообразнее.

Партия всегда уделяла большое внимание качеству промышленной продукции. Еще на XVII с'езде ВКП(б) товарищ Сталин указывал на необходимость «улучшить качество выпускаемых товаров, прекратить выпуск некомплектной продукции и карать всех тех товарищей, невзирая на лица, которые нарушают или обходят законы Советской власти о качестве и комплектности продукции». В настоящее время, в результате успехов нашей промышленности и сельского хозяйства, роста товарооборота, созданы все условия для того, чтобы качество продукции отвечало и возросшим возможностям нашей промышленности, и запросам самих трудящихся.

Хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом. Советское государство не просто составляет и утверждает этот план, но контролирует его исполнение, причем «контроль за исполнением планов имеет целью не простое достижение общей суммы валовой продукции, но и обязательное выполнение заданий по основной номенклатуре, ассортименту и по улучшению качества продукции» (В. М. Молотов).

С этой точки зрения самого широкого распространения заслуживает инициатива Московского городского Совета депутатов трудящихся, который на своей последней сессии, — материалы её публикуются в сегодняшнем номере «Правды»,— обсудил вопрос об улучшении качества и расширения ассортимента товаров широкого потребления.

Промышленность столицы добилась серьезных успехов в увеличении производства товаров широкого потребления. За послевоенные годы выпуск этих товаров возрос почти вдвое, а таких товаров, как ткани, обувь, швейные изделия, мебель, — более чем вдвое. Многие заводы и фабрики Москвы заслужили высоким качеством своей продукции добрую славу не только в столице, но и далеко за ее пределами.

Однако депутаты Московского Совета сосредоточили свое внимание не на этих бесспорных и значительных достижениях, а на тех задачах, которые предстоит решить в дальнейшем. На основе острой и деловой критики и самокритики были вскрыты серьезные недостатки в работе ряда предприятий, руководители которых не проявляют необходимой заботы о качестве и ассортименте товаров.

Всем известно, каким широким спросом пользуются ткани. Тем не менее такие ткани, как, например, шерстяное трико «Динамо», вырабатываемое фабрикой им. Петра Алексеева, трико и драпы фабрики «Освобожденный труд», лежат на полках магазинов — никто их не желает покупать. Или вот изделия швейной фабрики № 3. Словно нарочно к женскому пальто из дешевой, грубой ткани пришивают дорогой каракулевый воротник, а к пальто из добротной ткани — воротник из некрашенного зайца. Видимо, директор фабрики им. Петра Алексеева тов. Лазуков, директор фабрики «Освобожденный труд» тов. Артюхина, директор швейной фабрики № 3 тов. Бурмистров не дорожат фабричной маркой своих предприятий!

Пренебрежение ряда хозяйственных руководителей к качеству и ассортименту товаров широкого потребления наносит ущерб как интересам покупателей, так и интересам государства. Достаточно привести, например, такие цифры. Только за 10 месяцев нынешнего года московские предприятия легкой промышленности потеряли около пяти, а текстильной промышленности — более четырех миллионов рублей на пониженной сортности и браке. В то время как московская промышленность в целом дала государству два миллиарда рублей сверхплановых накоплений,— промысловая кооперация получила накоплений на 32 миллиона рублей меньше, чем даже было намечено планом.

По вине некоторых хозяйственных руководителей создается нелепое и недопустимое положение, когда на складах и в магазинах лежат мертвым грузом товары на многие миллионы рублей. Это те товары, на которые нет спроса, — их никто не хочет покупать из-за плохого качества.

На сессии Московского Совета было оглашено письмо одного из москвичей на имя председателя Исполкома Моссовета. В этом письме говорится:

«В конце октября я купил в магазине обувь на резиновой подошве для дочери. Она проносила четыре дня, и подошва отстала. В магазине мне сказали, что эти ботинки выпускает фабрика им. Капранова и что на качество этой обуви имеется много жалоб со стороны покупателей. Взамен негодных ботинок мне дали другие — тоже фабрики им. Капранова. Дочь проносила их три дня, и снова отпала подошва»...

Со стыда должны бы сгореть руководители этой фабрики, получив такой «отзыв» о качестве своей продукции! Если они не сделают из этого всех необходимых выводов, им, несомненно, напомнят о советских законах, сурово карающих за выпуск негодной продукции.

Резкой, но вполне справедливой и заслуженной критике была подвергнута на сессии деятельность министерств легкой и текстильной промышленности СССР, легкой, текстильной и местной промышленности РСФСР. Руководители этих министерств также обязаны сделать из этой критики все практические выводы.

Постановка вопроса о качестве товаров широкого потребления на сессии столичного Совета имеет большое принципиальное значение. Москва, выступившая инициатором многих важнейших патриотических начинаний, Москва, идущая в авангарде борцов за досрочное выполнение плана послевоенной пятилетки, об'являет ныне развернутый поход за повышение качества промышленной продукции, за расширение ее ассортимента!

Можно не сомневаться в том, что опыт передовых московских предприятий, где коллективы рассматривают вопросы качества и ассортимента как дело своей чести, как свой непреложный долг перед советским государством, найдет широкий отклик и распространение по всей стране.

В частности, как можно шире должен быть распространен замечательный опыт инициаторов общественного контроля и взаимоконтроля за качеством продукции — мастера фабрики «Красная швея» **Полины Суховерховой** и мастера завода «Красный богатырь» **Клавдии Зоновой.** Их почин отражает возросший уровень социалистической сознательности нашего рабочего класса и инженерно-технической интеллигенции, их заботу об интересах советского государства.

Повышение качества товаров для населения, улучшение и расширение их ассортимента — важнейшая задача дня. К ней должно быть резко повернуто внимание министерств, руководителей предприятий, всех местных партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций, всех рабочих, инженеров и техников. Партийные организации обязаны довести важность этой задачи до сознания всех трудящихся и по-большевистски мобилизовать их на ее достойное выполнение!

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы и совхозы Грузинской ССР выполнили с превышением взятые на себя обязательства по сдаче промышленности сверх государственного плана 3.500 тонн зеленого чайного листа. Собрано и сдано сверх плана 4.778 тонн зеленого чайного листа. Всего в 1948 году сдано фабрикам чайного листа на 10.477 тонн больше, чем в 1947 году.

Секретарь ЦК КП(б) Грузии К. ЧАРКВИАНИ.

Председатель Совета Министров Грузинской ССР З. ЧХУБИАНИШВИЛИ.

Министр сельского хозяйства Грузинской ССР Г. АЛАВИДЗЕ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Рады сообщить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Ворошиловградской области с честью выполнили взятое обязательство по сверхплановой сдаче государству четырех миллионов пудов хлеба.

Одновременно докладываем Вам, что областью выполнен план заготовки и производства животного масла, заготовки мяса, шерсти и картофеля. Заготовлено и выработано масла на 27.267 пудов больше, чем за весь 1947 год. Сдано государству больше, чем в прошлом году, молока на 12.732 тонны, мяса на 19.395 центнеров и шерсти на 583 центнера.

Сверхплановая сдача государству сельскохозяйственных продуктов продолжается.

Секретарь Ворошиловградского обкома КП(б) Украины А. ГАЕВОЙ.

Председатель Ворошиловградского облисполкома С. СТЕЦЕНКО.

Уполномоченный Министерства заготовок по Ворошиловградской области П. ШИПИЛОВ.

Начальник облуправления сельского хозяйства К. РЫБАЛЧЕНКО.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы Марыйской области Туркменской ССР выполнили государственный план заготовок хлопка. Сдано государству длинноволокнистого хлопка-сырца на 128.000 центнеров больше, чем за весь 1947 год.

Колхозы области взяли на себя обязательство дать государству сверх плана 22.000 центнеров хлопка-сырца.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что это обязательство будет выполнено с честью.

Секретарь Марыйского обкома КП(б) Туркменистана А. ЮЗБАШЕВ.

Председатель исполкома Марыйского областного Совета депутатов трудящихся Б. БАКИЕВ.

Начальник областного управления сельского хозяйства А. ЕЛЬМАНОВ.

От рабочих, инженерно-технических работников лесной промышленности, колхозников и колхозниц Красноярского края

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, работники лесной промышленности, колхозники и колхозницы, работающие на лесозаготовительных предприятиях Красноярского края, шлем Вам, гениальному вождю и учителю, свой горячий большевистский привет и желаем Вам здоровья и долгих лет жизни на счастье и радость народов нашей любимой социалистической Родины.

Под мудрым руководством коммунистической партии большевиков весь советский народ с величайшим под'емом борется за претворение в жизнь начертанного Вами, дорогой Иосиф Виссарионович, плана дальнейшего развития всего народного хозяйства, культуры и под'ема благосостояния трудящихся масс. В этой величественной борьбе за осуществление послевоенного пятилетнего плана заготовка леса призвана сыграть большую роль. Лес как строительный материал и как сырье и топливо нужен промышленности в огромных размерах.

Дать больше леса — значит увеличить добычу угля, ускорить строительство новых предприятий, школ, больниц, клубов, дворцов культуры, сделать нашу Родину еще более богатой и могучей.

Наш край располагает колоссальными лесными богатствами, вполне достаточными, чтобы удовлетворить самые широкие потребности народного хозяйства. Огромное количество древесины, заготовляемой в нашем крае, ежегодно вывозится в промышленные области Советского Союза. Большое количество леса мы отправляем горнякам Кузбасса.

Мы ясно понимаем, что досрочное выполнение пятилетнего плана требует от тружеников наших лесозаготовительных предприятий еще большего трудового напряжения. Мы должны заготовить значительно больше леса, чем в прошлые годы.

Работники лесной промышленности и колхозники нашего края самоотверженно борются за досрочное выполнение заданий по заготовке леса. Трест «Красдрев» Министерства лесной и бумажной промышленности выполнил годовой план по заготовке и вывозке древесины и дает в 1948 году сверх плана не менее 315 тысяч кубометров леса и 3,5 миллиона рублей сверхплановых накоплений. Выполнили свои годовые задания леспромхозы: Казачинский, Уйбатский, Туруханский, Матурский и Она-Чунский.

Вместе с тем мы сознаем, что еще не использовали всех возможностей для дальнейшего улучшения работы. У нас есть лесозаготовительные предприятия, которые не выполняют своих заданий, и мы сделаем все для того, чтобы отстающие предприятия выполнили и перевыполнили задания по заготовке и вывозке леса. Огромная помощь, которую оказывают нам партия и правительство, большой опыт прошлого года, когда край успешно справился с лесозаготовками, вселяют в нас твердую уверенность в успехе. И мы не пожалеем сил, чтобы дать стране столько леса, сколько требуется для удовлетворения все растущих потребностей народного хозяйства.

Включаясь во всесоюзное социалистическое соревнование за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года, мы, работники лесной промышленности, колхозники и колхозницы Красноярского края, подсчитав свои возможности и резервы, обязуемся выполнить план осенне-зимних лесозаготовок сезона 1948—1949 г.г. досрочно и дать сверх плана не менее 250 тысяч кубометров древесины.

Лесозаготовительные организации, предприятия, а также районы, участвующие в лесозаготовках, взяли на себя обязательства:

Трест «Красдрев» — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 марта и до конца сезона дать сверх плана 75 тысяч кубометров леса и 3,5 миллиона рублей сверхплановых накоплений.

Повысить производительность труда против плана на заготовке леса на 10 процентов, на вывозке — 6 процентов.

Снизить себестоимость заготовки леса на 10 и вывозки на 1,5 проц. к плану.

Увеличить об'ем механизированной вывозки по сравнению с прошлым сезоном в три раза.

Трест «Краслес» — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 марта и до конца сезона дополнительно вывезти 100 тыс. кубометров леса и дать 1 миллион рублей сверхплановых накоплений.

Увеличить об'ем механизированной заготовки в 5 раз, трелевки в 2 и вывозки в 1,2 раза по сравнению с прошлым сезоном.

Трест «Хакаслес» — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 марта и до конца сезона дополнительно заготовить и вывезти 50 тыс. кубометров леса и дать 2 миллиона рублей сверхплановых накоплений.

Увеличить об'ем механизированной заготовки в 4 раза, трелевки в 3,7 и вывозки в 1,5 раза по сравнению с прошлым сезоном.

Трест «Красхимлес» — выполнить сезонный план лесозаготовок к 10 марта и до конца сезона дать сверх плана 10 тысяч кубометров леса.

Трест «Крайлесзаг» — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 марта и до конца сезона дополнительно заготовить и вывезти 20 тысяч кубометров леса.

Богучанский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать сверх плана дополнительно 20 тыс. кубометров леса.

Казачинский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать сверх плана дополнительно 10 тыс. кубометров леса.

Она-Чунский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дополнительно заготовить и вывезти до конца сезона 20 тыс. кубометров леса.

Туруханский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и до конца сезона дать сверх плана 5 тыс. кубометров леса.

Уйбатский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 10 марта 1949 года и до конца сезона дать сверх плана 10 тыс. кубометров леса.

Сонский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и до конца сезона дать сверх плана 15 тысяч кубометров леса.

Матурский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 10 марта 1949 года и до конца сезона дать сверх плана 10 тысяч кубометров леса.

Баджейский леспромхоз—выполнить план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и до конца сезона дать сверх плана 30 тыс. кубометров леса.

Даурский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и до конца сезона дать сверх плана 12 тыс. кубометров леса.

Тюхтетский леспромхоз—выполнить план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать до конца сезона сверх плана 10 тыс. кубометров леса.

Кежемский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать сверх плана дополнительно 8 тысяч кубометров леса.

Енисейский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать сверх плана дополнительно 5 тысяч кубометров леса.

Таштыпский леспромхоз—выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать сверх плана дополнительно 10 тысяч кубометров леса.

Июсский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать дополнительно 5 тысяч кубометров леса.

Ермаковский леспромхоз—выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать сверх плана дополнительно 5 тысяч кубометров леса.

Партизанский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 20 марта 1949 года и дать сверх плана дополнительно 15 тысяч кубометров леса.

Колбинский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок досрочно и дать сверх плана дополнительно 10 тысяч кубометров леса.

Б. Унгутский леспромхоз — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок досрочно и дать сверх плана дополнительно 10 тысяч кубометров леса.

Енисейский район — выполнить сезонный план осенне-зимних лесозаготовок к 25 марта 1949 года и сверх плана заготовить и вывезти 5 тысяч кубометров леса.

Дзержинский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 1 февраля 1949 года и сверх плана заготовить и вывезти 3 тысячи кубометров леса к 10 февраля 1949 года.

Абанский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 1 марта 1949 года и сверх плана вывезти 5 тысяч кубометров леса.

Пировский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 марта 1949 года и сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров и вывезти 1,5 тысячи кубометров леса.

Ирбейский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 марта 1949 года и сверх плана подвезти и вывезти 5 тысяч кубометров леса.

Сухобузимский район—выполнить сезонный план лесозаготовок к 1 марта 1949 года и сверх плана подвезти 4,2 тысячи кубометров и вывезти 10 тысяч кубометров леса.

Рыбинский район — выполнить сезонный план лесозаготовок досрочно и сверх плана заготовить 1,1 тысячи кубометров леса, подвезти 3 тысячи кубометров и вывезти 1 тысячу кубометров леса.

Канский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 марта 1949 года и вывезти сверх плана 2 тысячи кубометров леса.

Ярцевский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 марта 1949 года и до конца сезона сверх плана вывезти 10 тысяч кубометров леса.

Каратузский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 января 1949 года, сверх плана заготовить 4 тысячи кубометров и подвезти 2,5 тысячи кубометров леса к 1 февраля 1949 года.

Ермаковский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 1 февраля 1949 года и сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров, подвезти и вывезти 1,5 тыс. кубометров леса.

Минусинский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 1 марта 1949 года и сверх плана заготовить 2 тысячи кубометров, подвезти и вывезти 3 тысячи кубометров леса.

Березовский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 23 февраля 1949 года и сверх плана заготовить 1,5 тысячи кубометров, подвезти и вывезти 3 тысячи кубометров леса.

Партизанский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 февраля 1949 года и сверх плана заготовить 8 тысяч кубометров и вывезти 4 тысячи кубометров леса.

Идринский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 марта 1949 года и сверх плана заготовить 1,8 тысячи кубометров, подвезти 2,5 тысячи кубометров и вывезти 3 тысячи кубометров леса.

Казачинский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 23 февраля 1949 года и сверх плана заготовить и вывезти 5 тысяч кубометров леса.

Б. Муртинский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 23 февраля 1949 года и сверх плана вывезти 3,2 тысячи кубометров леса.

Хакасская автономная область — выполнить сезонный план лесозаготовок к 1 марта 1949 года и сверх плана заготовить и вывезти 14 тысяч кубометров леса.

Даурский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 марта 1949 года и сверх плана заготовить 3,5 тысячи кубометров, подвезти 3,2 тысячи кубометров и вывезти 2,3 тысячи кубометров леса.

Манский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 15 марта 1949 года и сверх плана заготовить 4 тыс. кубометров, подвезти 4 тыс. кубометров и вывезти 4 тыс. кубометров леса.

Советский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 10 марта 1949 года и сверх плана заготовить 5 тысяч кубометров.

Тасеевский район — выполнить сезонный план лесозаготовок досрочно к 1 марта 1949 года.

Богучанский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 марта 1949 года.

Кежемский район — выполнить сезонный план лесозаготовок к 20 марта 1949 г. и сверх плана заготовить и вывезти 2 тысячи кубометров леса.

В осуществление этих обязательств еще шире развертывается социалистическое соревнование среди рабочих, инженерно-технических работников и служащих лесозаготовительных предприятий, колхозников и колхозниц Красноярского края, внедряется новая техника, механизируются трудоемкие работы, улучшается технология и организация труда. Одновременно проводится борьба за сокращение непроизводительных потерь, за наведение порядка на наших предприятиях.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что эти повышенные социалистические обязательства нами будут с честью выполнены.

Желаем Вам, наш любимый вождь и учитель, долгих и долгих лет жизни и здоровья на радость советского народа и всего прогрессивного человечества.

Да здравствует наша могучая Советская Родина!

Да здравствует великая партия Ленина—Сталина — вдохновитель и организатор наших побед!

Да здравствует наш мудрый вождь и учитель великий **Сталин!**

Принято на общих собраниях рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий лесной промышленности, колхозников и колхозниц Красноярского края.

Прием Н. М. Шверником Чехословацкой Правительственной Делегации

9 декабря Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. М. Шверник принял Председателя Совета Министров Чехословацкой Республики г. А. Запотоцкого, Министра иностранных дел г. В. Клементиса, Министра финансов г. Я. Доланского и Министра промышленности г. А. Климента.

На приеме присутствовали Заместитель Министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, Посол СССР в Чехословакии М. А. Силин и Посол Чехословакии в СССР г. Б. Лаштовичка. (ТАСС).

К пребыванию в Москве Чехословацкой Правительственной Делегации

Находящаяся в Москве Чехословацкая Правительственная Делегация продолжала вчера ознакомление со столицей. Председатель Совета Министров Чехословацкой Республики г-н А. Запотоцкий, Министр иностранных дел г-н В. Клементис, Министр финансов г-н Я. Доланский, Министр промышленности г-н А. Климент и другие официальные лица побывали на ряде новостроек Москвы.

На Песчаной улице, где методом поточно-скоростного строительства сооружается несколько жилых домов, чехословацкие гости имели возможность наблюдать процесс кирпичной кладки стен с одновременной облицовкой фасадов деталями заводского изготовления.

Управляющий трестом «Мосжилстрой» В. И. Васильев рассказал членам делегации об организации строительства, позволяющей в течение 3,5—4 месяцев воздвигнуть крупный жилой дом.

Гости затем побывали на строительной площадке многоэтажного жилого дома на Можайском шоссе и ознакомились с механизацией работ.

Вчера же Чехословацкая Правительственная Делегация осматривала Государственную Третьяковскую галлерею. Пояснения давал директор галлереи А. И. Замошкин.

Вечером гости присутствовали в Государственном Академическом Большом театре на опере «Князь Игорь».

Чехословацкую Правительственную Делегацию сопровождали Посол СССР в Чехословакии М. А. Силин, заведующий Протокольным отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, Чехословацкий Посол в СССР г-н Б. Лаштовичка и другие. (ТАСС).

От работников лесной промышленности, колхозников и крестьян-единоличников Волынской области Украинской ССР

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, рабочие, инженеры, техники и служащие лесной промышленности, колхозники и крестьяне-единоличники Волынской области Украинской ССР, шлем Вам, великому вождю и учителю, свой пламенный привет и желаем долгих лет жизни на благо нашей любимой Родины.

Для выполнения программы промышленного и жилищного строительства и укрепления могущества нашей любимой Родины необходимо большое количество леса. Мы глубоко понимаем, что лес нужен для многочисленных новостроек послевоенной пятилетки, для шахт Донбасса и Криворожья, для металлургической промышленности и железнодорожного транспорта.

Превращая лесную промышленность в передовую механизированную отрасль народного хозяйства, партия и правительство и лично Вы, товарищ Сталин, оказываете работникам лесной промышленности большую помощь. Лесозаготовительные предприятия Волынской области получили и продолжают получать электропилы, лесовозные автомашины, узкоколейные паровозы, вагоны и другие машины и механизмы.

Мы рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что в этом году лесозаготовители Волыни дали в 1,5 раза больше леса против прошлого, 1947 года. Только предприятия треста «Волынлеспром» и привлеченный гужевой транспорт колхозов и крестьян-единоличников за 10 месяцев с. г. вывезли леса на 331.600 кубометров больше, чем за весь 1947 год, в том числе механизмами на 207 тысяч кубометров.

В борьбе за досрочное выполнение годового плана лесозаготовок на Волыни выросли коллективы предприятий и сотни замечательных людей — новаторов производства, перевыполняющих взятые на себя социалистические обязательства, показывающих образцы высокопроизводительного труда на заготовках, вывозке и отгрузке леса.

Коллектив Киверцовского леспромкомбината годовой план выполнил досрочно, 7 ноября. За 10 месяцев с. г. комбинатом сэкономлено более 900 тысяч рублей государственных денег.

Камень-Каширский леспромхоз план 1948 года выполнил в октябре 1948 года на 111 проц.

Лесоруб Киверцовского леспромкомбината т. Друкарчук Р. К. за 2 года и 9 месяцев выполнил 4,1 годовых нормы, лесоруб Ковельского леспромхоза т. Филатов В. П. за 2 года выполнил 3 годовых нормы. Шофер Владимир-Волынского леспромхоза т. Грановский В. К. за 2 года и 8 месяцев выполнил 4,1 годовых нормы, моторист электропилы Маневичского леспромхоза т. Филоненко В. В. ежедневно выполняет по 2—3 нормы, трелевщик Заболотьевского леспромхоза т. Круглей Е. Е. за 2 года и 8 месяцев дал 3,5 годовых нормы.

Включившись в социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана осенне-зимнего сезона, мы, рабочие и специалисты лесной промышленности, колхозники и крестьяне-единоличники Волынской области, принимаем на себя социалистическое обязательство — план осенне-зимнего сезона 1948—1949 года выполнить досрочно и дать сверх плана 101 тысячу кубометров леса.

Рабочие, инженеры, техники и служащие леспромхозов Волыни обязались досрочно выполнить план осенне-зимних лесозаготовок и дать стране сверх плана 42 тысячи кубометров леса. Отдельные леспромхозы взяли на себя следующие обязательства: Киверцовский леспромхоз — выполнить осенне-зимний план по заготовке и вывозке леса к 10 марта 1949 года и дать сверх плана 7.000 кубометров леса; Заболотьевский и Цуманский леспромхозы — выполнить осенне-зимний план по заготовке и вывозке леса к 5 марта 1949 г. и дать сверх плана по 5.000 кубометров леса; Камень-Каширский, Ковельский, Владимир-Волынский, Маневичский и Любомльский леспромхозы — выполнить осенне-зимний план по заготовке и вывозке леса к 10 марта 1949 года и дать сверх плана по 5.000 кубометров леса.

Работники лесной промышленности взяли социалистические обязательства довести механизированную заготовку леса до 12 проц. к общему плану и механизированную вывозку до 42 проц., повысить производительность труда против 1947 года на 8 проц. В 1 квартале 1949 года снизить себестоимость против 1948 года на 7 проц., годовой план по изготовлению шпал выполнить на 112 проц.; за счет рациональной разделки добиться выхода деловой древесины не менее 70 проц., сдать в эксплоатацию в 1948 году 3.000 квадратных метров новой жилой площади, построить один клуб, 10 красных уголков, увеличить в леспромхозах и на лесоучастках сеть столовых, торговых точек, котлопунктов, мастерских по бытовому обслуживанию лесорубов, возчиков, грузчиков, оборудовать клубы стационарными киноустановками, радиофицировать рабочие поселки.

Колхозники и крестьяне-единоличники Волынской области взяли на себя социалистическое обязательство план осенне-зимнего сезона 1948—1949 года по заготовке леса выполнить к 15 января, по подвозке и вывозке к 1 февраля 1949 года и дать сверх плана 59 тысяч кубометров леса.

Колхозники и крестьяне-единоличники Шацкого района обязались дать сверх плана 8.000 кубометров леса, Цуманского — 6.000 кубометров, Ковельского, Старовыжевского и Головнянского районов — по 5.000 кубометров, Заболотьевского, Любомльского, Киверцовского, Маневичского, Колковского районов — по 4.000 кубометров, Рожищенского — 3.000 кубометров, Владимир-Волынского, Голобского и Теремновского районов—по 2.000 кубометров и Устилугского района — 1.000 кубометров.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Принимая на себя эти социалистические обязательства, мы будем настойчиво повседневно повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, осваивать и внедрять новую технику на заготовке, вывозке и погрузке леса, улучшать качественные показатели в работе.

Вызов на социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана осенне-зимних заготовок 1948—1949 года колхозников и крестьян-единоличников, рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий лесной промышленности Черновицкой области принимаем и вызываем на социалистическое соревнование колхозников и крестьян-единоличников, рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятий лесной промышленности Ровенской области.

Мы, лесорубы, колхозники и крестьяне-единоличники Волыни, заверяем Вас, товарищ Сталин, что взятые на себя социалистические обязательства выполним — дадим стране как можно больше леса.

Желаем Вам, дорогой наш вождь и учитель, долгих лет жизни на счастье советского народа.

Да здравствует наша могучая и любимая Родина!

Да здравствует большевистская партия — вдохновитель и организатор всех наших побед!

Да здравствует гениальный вождь, наш родной и любимый товарищ Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях рабочих, инженерно-технических работников и служащих лесной промышленности, колхозников и крестьян-единоличников, работающих на лесозаготовках Волынской области.

Четвертая сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся

6 декабря состоялась четвертая сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся (второго созыва).

В президиуме — тт. Г. М. Попов, И. А. Парфенов, А. Д. Крутиков, А. Ф. Горкин, С. А. Жолнин, В. И. Макаров, П. Г. Бурыличев, К. А. Мерецков, Н. П. Фирюбин, И. М. Болотыркин, Н. Н. Данилов, члены Исполнительного комитета, начальники управлений, заведующие отделами Московского Совета.

Сессию открыл заместитель председателя Исполкома Моссовета депутат М. А. Яснов.

Председателем сессии избирается депутат В. Е. Родионов, секретарем сессии — депутат Б. Е. Зенова.

Сессия утвердила следующий порядок дня: 1. Об улучшении качества и расширении ассортимента товаров широкого потребления, выпускаемых промышленностью гор. Москвы; 2. Выборы городского суда; 3. Выборы народных заседателей линейных судов железнодорожного и речного транспорта.

С докладом по первому вопросу выступил заместитель председателя Исполкома Моссовета депутат **И. П. Процеров.**

— Трудящиеся Москвы, — сказал тов. Процеров, — самоотверженно борются за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки. Работники промышленности советской столицы под руководством Московской партийной организации одержали новую трудовую победу. 19 ноября промышленность города выполнила государственный план 1948 года по выпуску валовой продукции. В октябре этого года московская промышленность превысила на 29,2 процента среднемесячный уровень промышленного производства 1940 года. Москвичи досрочно выполнили обязательство, принятое в письме товарищу Сталину: московская промышленность дала государству 2 миллиарда рублей сверхплановых накоплений.

Докладчик подчеркивает, что эти трудовые успехи явились результатом широко развернувшегося социалистического соревнования, в котором активно участвуют 94 процента работников промышленности, транспорта и городского хозяйства.

Рост тяжелой и в первую очередь машиностроительной промышленности Москвы сопровождается значительным увеличением производства товаров широкого потребления на предприятиях союзной, республиканской, местной и кооперативной промышленности.

Еще в период Великой Отечественной войны Советское правительство, проявляя заботу об улучшении материального благосостояния трудящихся, по инициативе товарища Сталина приняло ряд важнейших решений о расширении выпуска товаров широкого потребления и продовольствия. После победоносного завершения войны забота об удовлетворении материальных и культурных запросов трудящихся стала одной из самых первоочередных и неотложных задач партийных, советских и хозяйственных организаций.

Практические задачи московской промышленности в этой области были определены решениями пленума МГК ВКП(б), состоявшегося в июле 1945 года. Эти решения мобилизовали творческие силы работников предприятий на восстановление и развитие производства товаров широкого потребления. На многих московских предприятиях союзной промышленности восстановлены существовавшие до войны и созданы новые цехи ширпотреба. Производственная база предприятий и цехов, занятых изготовлением товаров широкого потребления, значительно окрепла и расширилась. Вырос парк оборудования. Проведена значительная работа по механизации производства и переводу его на поток. В результате промышленность Москвы увеличила выпуск предметов широкого потребления, расширила их ассортимент и по ряду изделий превысила довоенный уровень. Выпуск тканей на московских предприятиях в 1948 году по сравнению с 1945 годом возрос в 2,2 раза, обуви — более чем в 2 раза, резиновой обуви — в 2,6 раза, швейных изделий — в 2,5 раза, мебели — почти в 3 раза, трикотажа — более чем в 1,5 раза.

Однако даже при таком росте производства спрос населения на товары широкого потребления еще полностью не удовлетворяется. После отмены карточной системы, проведения денежной реформы и снижения цен реальная заработная плата рабочих и служащих в течение нынешнего года повысилась по сравнению с прошлым годом более чем в два раза. Увеличение покупательной способности советского рубля и рост реальной заработной платы привели к значительному повышению спроса на товары широкого потребления. В громадной степени возросли требования москвичей к качеству товаров.

Многие московские предприятия за последнее время подняли качество своих изделий. Продукция ряда заводов и фабрик столицы пользуется заслуженной славой во всей стране.

Десятки тысяч стахановцев, мастеров, инженерно-технических работников, большинство руководителей московских предприятий дорожат честью своей фабричной марки, стремятся не только увеличить количество выпускаемой продукции, но и добиться того, чтобы их изделия были высококачественными, красивыми. Например, на фабрике «Красная швея» мастер Полина Суховерхова стала инициатором нового замечательного движения за повышение качества продукции. По ее предложению, во всех бригадах введены общественные контролеры, проверяющие качество выпускаемых изделий. Это дало отличные результаты. Возврат изделий на переделку сократился в 8 раз, а выпуск первосортной продукции повысился на 10 процентов. Мастерица завода «Красный богатырь» Клавдия Зенова организовала взаимоконтроль между работницами, благодаря которому резко поднялся выпуск резиновой обуви первых сортов. Почин Полины Суховерховой и Клавдии Зеновой широко подхвачен на предприятиях Москвы, на многих заводах и фабриках других городов.

Однако ряд предприятий все еще выпускает товары для населения неудовлетворительного качества. Так, из-за низкого качества и расцветки не пользуется спросом шерстяное трико «Динамо», вырабатываемое фабрикой имени Петра Алексеева. Это относится также и к некоторым тканям, выпускаемым фабрикой «Освобожденный труд». Невысоко качество отдельных швейных изделий. Справедливы претензии потребителей к ряду обувных фабрик. Серьезные недостатки имеются в производстве мебели.

Докладчик анализирует причины низкого качества товаров. Отдельные руководители предприятий в погоне за валовым выпуском продукции допускают изготовление низкосортных изделий. Не везде налажен строгий технический контроль. Зачастую нарушается технологическая дисциплина, не соблюдаются технические условия. Торговые организации не пред'являют необходимых требований предприятиям, вырабатывающим товары широкого потребления, слабо изучают спрос потребителя.

— Необходимо, — говорит тов. Процеров, — подходить к качеству продукции не по-делячески, а по-большевистски, исходя из интересов государства и широких масс трудящихся. Надо снять с производства все некачественные товары и наладить массовый выпуск лучших изделий. Пора ликвидировать в производстве товаров широкого потребления кустарщину и отсталую технику. Необходимо еще шире поставить производственное обучение и повышение технической квалификации рабочих, мастеров и бригадиров, распространить опыт передовиков производства, усилить общественный и государственный контроль за качеством товаров. Следует смело применять передовую технологию, широко механизировать процессы труда, привлекать к созданию новых изделий и оформлению товаров широкого потребления лучших специалистов — художников, конструкторов и научно-исследовательские институты.

Большинство изделий нуждается в красивой отделке. Качество и внешний вид многих товаров широкого потребления ухудшаются в значительной степени из-за отсутствия хороших, прочных, ярких красителей. Докладчик выражает уверенность в том, что министр химической промышленности депутат Первухин примет меры к улучшению качества и расширению ассортимента красителей.

Серьезным недостатком в производстве товаров широкого потребления является ограниченность ассортимента. Промышленность все еще не производит ряда нужных населению товаров. В расширении ассортимента предметов домашнего обихода важную роль должны сыграть цехи ширпотреба предприятий союзной промышленности. Автомобильный завод имени Сталина организовал выпуск детских велосипедов, кроватей, утюгов, эмалированной посуды, коньков, санок и других изделий. Успешно развивают производство предметов широкого потребления и некоторые другие заводы. В то же время на многих крупных предприятиях цехи ширпотреба еще не организованы.

На ряде фабрик и заводов текстильной, легкой и лесной промышленности не восстановлен довоенный ассортимент продукции. Выражая мнение депутатов Моссовета, докладчик высказывает уверенность, что министерства текстильной, легкой, лесной и бумажной промышленности окажут помощь московским предприятиям в восстановлении и дальнейшем расширении ассортимента товаров широкого потребления.

В заключение докладчик говорит:

— Трудящиеся столицы, возглавляемые Московской партийной организацией, полны решимости еще самоотверженнее бороться за осуществление задач послевоенной сталинской пятилетки. Патриотический долг всех работников промышленности, выпускающих товары широкого потребления, — всемерно улучшать качество и расширять ассортимент изделий, производить то, на что пред'являет наибольший спрос население. Мы должны дорожить честью фабричной марки каждого московского предприятия, бороться за то, чтобы эта марка стала гарантией отличного качества продукции!

По докладу развернулись прения. Выступившие единодушно отмечали, что поставленный на обсуждение сессии вопрос имеет огромное народнохозяйственное значение. Депутаты с удовлетворением говорили об успехах московской промышленности по выпуску товаров широкого потребления, вносили ценные предложения, направленные к дальнейшему улучшению ее работы, вскрывали существенные недостатки в деятельности отдельных предприятий.

Депутат **В. И. Крестьянинов** отметил, что руководители некоторых предприятий не учитывают сезонного спроса на товары. Он критиковал торговые организации за то, что они недостаточно энергично добиваются улучшения качества товаров широкого потребления и расширения их ассортимента, плохо изучают запросы покупателей.

Начальник Московского городского управления легкой промышленности депутат **Ф. Л. Ушаков** сообщил о том, что, готовясь к выполнению плана 1949 года, московские предприятия легкой промышленности увеличивают выпуск товаров массового спроса, в том числе хлопчатобумажных изделий, мужских костюмов, пальто, верхнего белья, детских товаров. Заключаются договоры с торгующими организациями на поставку товаров к весенне-летнему сезону.

Заведующий городским отделом торговли депутат **Н. Х. Тихомиров** говорил о работе торгующих организаций столицы. В 1948 году в городе открыто 38 новых магазинов, около 200 магазинов специализировано на торговле обувью, тканями, швейными изделиями и т. д. Вместе с тем он признал, что культура торговли предметами широкого потребления не во всех еще магазинах находится на должном уровне.

Начальник городского управления промысловой кооперации депутат **Б. И. Шабанов** доложил о тех мерах, которые принимаются для повышения качества продукции и расширения ассортимента. На основе изучения спроса населения артелями снято с производства 470 видов изделий, освоено свыше 600 новых образцов одежды, обуви, трикотажных и других изделий. Для улучшения качества продукции организовано и реконструировано двадцать отделочных цехов. Созданы заводские лаборатории для контроля за качеством товаров, анализа сырья и материалов.

Заведующий отделом местной промышленности исполкома Моссовета депутат **Н. И. Чайка** признал справедливой критику, которой подверглась на сессии работа местной промышленности города. Принимаются меры к устранению отмеченных недостатков. Начат пересмотр ассортимента продукции, выпускаемой предприятиями. Изделия низкого качества, не пользующиеся спросом у населения, будут сняты с производства. Подготовлено свыше 30 новых образцов изделий, изготовление которых организуется в 1949 году.

Председатель постоянной комиссии Моссовета по промышленности депутат **П. А. Воронин** в своем выступлении отметил, что качество продукции может быть улучшено, а ассортимент расширен лишь при условии массового развертывания социалистического соревнования. Необходимо организовать соревнование предприятий за освоение производства новых образцов товаров ширпотреба, за выпуск продукции высокого качества.

Начальник Управления промысловой кооперации при Совете Министров РСФСР депутат **П. Ф. Кравчук** поднял вопрос о том, чтобы крупные государственные заводы и фабрики взяли шефство над предприятиями промысловой кооперации, помогли им освоить новую технику, внедрить более совершенные методы работы. Тов. Кравчук заверил сессию, что управление окажет промысловой кооперации г. Москвы всемерную помощь в дальнейшем улучшении выпускаемой продукции, расширении ассортимента и снижении себестоимости изделий.

Министр легкой промышленности СССР депутат **Н. Е. Чесноков** свое выступление посвятил освоению новых видов продукции, отвечающей возросшим запросам населения. Он отметил, что особая ответственность за повышение качества и расширение ассортимента изделий ложится на московские предприятия министерства, выпускающие более 20 процентов всей продукции легкой промышленности страны.

Секретарь МГК ВКП(б) депутат **Н. П. Фирюбин** в своем выступлении подчеркнул, что партия и правительство неуклонно осуществляют программу развития производства товаров широкого потребления. Это ярко видно на примере работы московской промышленности.

Достижения очевидны. Но наряду с ними имеются крупные недостатки, устранив которые можно значительно увеличить производство товаров для населения. Необходимо покончить с пренебрежительным отношением к производству товаров ширпотреба со стороны руководителей некоторых предприятий металлообрабатывающей промышленности. Там остается много неиспользованных отходов. Однако существующие цехи широкого потребления не расширяются, а новые не создаются. Руководителям промышленных предприятий пора понять, что заказы по выпуску товаров для населения должны выполняться так же успешно, как выполняются задания по выпуску основной продукции.

Тов. Фирюбин отметил, что Министерство легкой промышленности СССР и Министерство местной промышленности РСФСР не оказывают должной помощи своим московским предприятиям в их борьбе за повышение качества продукции, за расширение ассортимента.

— Необходимо, — говорит тов. Фирюбин, — установить строгий контроль за освоением новых товаров для населения, выпускать все больше и больше высококачественных и разнообразных товаров, добиваясь того, чтобы нужды трудящихся удовлетворялись как можно полнее и чтобы товарооборот непрерывно возрастал, способствуя дальнейшему под'ему благосостояния советского народа, дальнейшему укреплению экономического могущества социалистического государства.

В прениях по докладу тов. Процерова выступили министр местной промышленности РСФСР депутат **В. П. Смирнов**, депутаты **Н. Ф. Игнатов, С. В. Михалков, М. П. Аржаков, С. А. Тюрина, А. Н. Цивилева, Ф. М. Мартьянов, А. А. Захаров, В. А. Колосова.**

Сессия приняла решение по вопросу об улучшении качества и расширении ассортимента товаров широкого потребления, выпускаемых промышленностью гор. Москвы. В решении отмечается, что организация повседневной борьбы за решительное улучшение качества выпускаемых изделий при безусловном выполнении установленного государственного плана является важнейшей задачей коллективов всех предприятий, производящих товары широкого потребления. Московский Совет предупредил руководителей предприятий, что за выпуск недоброкачественной продукции они будут сниматься с занимаемых постов и привлекаться к строгой ответственности.

Перед коллективами предприятий, выпускающих товары широкого потребления, поставлена задача — добиться того, чтобы продукция с маркой московских фабрик и заводов стала лучшей в стране.

Затем сессия перешла ко второму вопросу повестки дня — избранию Московского городского суда. Председателем городского суда избран тов. **А. Т. Рубичев**, заместителями председателя — тт. **Г. Е. Фадеев** и **М. П. Владимирова.** Избраны также члены суда и народные заседатели.

После этого сессия избрала народных заседателей линейных судов железнодорожного и речного транспорта.

Сессия избрала заместителем председателя Исполкома Моссовета тов. **Н. П. Плотникова** и утвердила заведующим организационно-инструкторским отделом Исполкома Моссовета тов. **А. И. Макарова**, начальником Управления Мосгазстрой — тов. **Б. Н. Заседателева**, заведующим городским жилищным отделом Исполкома Моссовета — тов. **Н. А. Пичугина.**

С огромным воодушевлением участники сессии приняли приветствие великому вождю советского народа товарищу И. В. Сталину.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

Перевыполнен ноябрьский план выработки электроэнергии

Электростанции Министерства электростанций СССР выполнили ноябрьский план выработки электроэнергии на 103,3 процента. По сравнению с тем же месяцем прошлого года выработка энергии увеличилась на 17,9 процента.

Наилучших результатов добились в ноябре энергосистемы Московская, Донбасская, Днепровская, Уральская, Кузбасская, Узбекская, Латвийская, Грузинская.

В ноябре вступили в строй новые мощности на электростанциях Подмосковья, Урала, Украины, Латвии, Абхазии и Воронежской области.

(ТАСС).

ПЕРВАЯ ПЛАВКА НОВОГО МАРТЕНА

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 9. (По телефону). Сегодня на металлургическом заводе имени Карла Либкнехта выдала первую плавку новая мощная мартеновская печь № 4.

Это третий по счету мартен, вошедший в строй в нынешнем году на этом предприятии. Все трудоемкие процессы на печи механизированы.

Мартен работает нормально.

ЗАВОД ВОССТАНОВЛЕН НА ДОВОЕННУЮ МОЩНОСТЬ

МАКЕЕВКА, 9. (Корр. «Правды»). Закончено восстановление четвертой по счету коксовой батареи Ново-Макеевского коксохимического завода.

С пуском этой батареи закончено восстановление завода на довоенную мощность. Помимо коксовых батарей, восстановлены химические цехи, энергетическое хозяйство завода, углеобогатительная фабрика. Построены жилые дома, баня, механическая прачечная, больница, дом для сирот, однодневный дом отдыха для рабочих. Заканчивается строительство Дворца культуры.

За 11 месяцев текущего года коллектив завода перевыполнил производственное задание по всем показателям и дал государству 4.200 тыс. рублей экономии.

Бесплотинная гидростанция

ОМСК, 9. (По телефону). На заводе имени Баранова сконструирована сельская гидроэлектрическая станция нового типа. Отличительная особенность станции в том, что при ее установке не требуется сооружать дорогостоящую плотину.

Бесплотинная гидростанция, представляющая собой небольшой агрегат, одинаково успешно может работать на реках, имеющих и быстрое и медленное течение. Действовать станция может круглый год. Изготовление ее несложно и дешево.

Испытания гидростанции на Иртыше дали положительные результаты.

Собрание партийного актива Ставропольского края

СТАВРОПОЛЬ, 9. (Корр. «Правды»). Здесь состоялось собрание краевого партийного актива. С докладом о постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР» и задачах краевой парторганизации выступил секретарь крайкома ВКП(б) тов. Бойцов.

— Постановлением правительства и партии, — сказал докладчик, — предусматривается создание на территории края в течение 15 лет государственной лесной полосы длиной около 250 километров, которая пройдет через 8 районов Ставрополья. На полях колхозов, совхозов, а также на землях государственного фонда будет посажено 200 тысяч гектаров леса. В крае создается 25 лесозащитных станций, около 200 лесопитомников и лесхозов.

Большую работу предстоит провести по закреплению песков на площади около 14 тысяч гектаров. Для этой цели широко будет использован сорго-гумаевый гибрид, выведенный Ставропольским опытным полем под руководством профессора А. И. Державина.

Освоение травопольных севооборотов — решающее условие получения высоких и устойчивых урожаев. Это дело должно находиться в центре внимания партийных организаций.

С каждым днем в крае ширится работа по орошению и обводнению земель. В этом году пущен Невинномысский канал, начата работа по строительству Кубань-Егорлыкской водной системы. В течение 1949—1955 годов в колхозах и совхозах будет построено около 700 прудов и водоемов.

Выступавшие в прениях секретари райкомов партии и председатели исполкомов райсоветов рассказали о первых результатах работы по выполнению постановления правительства и партии и о подготовке к весенним посадкам леса. Вместе с тем они критиковали плохую работу краевого управления сельского хозяйства, отдела водного хозяйства и конторы «Агролессем». Эти организации крайне медленно разрабатывают практические мероприятия по осуществлению постановления правительства и партии.

Следует отметить, что на собрании ничего почти не было сказано о состоянии и задачах политической работы в колхозах, МТС и совхозах в связи с постановлением правительства и партии.

Собрание партактива приняло письмо товарищу Сталину. В письме содержатся конкретные обязательства по выполнению плана преобразования природы и повышению культуры земледелия.

Подготовка к выборам народных судов в Кировской области

КИРОВ, 9. (Корр. «Правды»). В Кировской области закончилось выдвижение кандидатов в народные судьи и народные заседатели. В списках кандидатов — коммунисты и беспартийные, представители всех слоев трудящихся, активные борцы за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки. Коллектив комбината имени Коминтерна выдвинул кандидатом в народные заседатели организатора первой хозрасчетной стахановской бригады тов. Бояринцеву.

Сейчас повсеместно проходят окружные предвыборные совещания. Они состоялись в Сталинском и Ждановском избирательных округах города Кирова. Участники совещаний договорились о кандидатах и обратились ко всем избирателям с призывом голосовать в день выборов народных судов за представителей блока коммунистов и беспартийных.

Избирательная кампания принимает с каждым днем все более широкий размах. Сейчас она вступает в наиболее ответственный период: началась агитация за кандидатов. Тысячи городских и сельских агитаторов знакомят избирателей с биографиями кандидатов, рассказывают об их заслугах перед народом. Партийные организации сосредоточивают массово-политическую работу на избирательных пунктах и в домах избирателей.

Механизмы для машинно-дорожных станций

В этом году в ряде областей РСФСР, на Украине, в Грузии, Белоруссии, Казахстане и других республиках организованы десятки машинно-дорожных станций. Предприятия Министерства строительного и дорожного машиностроения СССР отправили для машинно-дорожных станций сотни бульдозеров, моторных и прицепных катков, грейдеров, скреперов, рыхлителей, автогудронаторов, снегоочистителей, битумоплавильных агрегатов и других механизмов. Они заменят на дорожном строительстве большое количество рабочих. Только один бульдозер в день производит работу за 500 землекопов, а грейдер заменяет труд ста человек.

Для оснащения машинно-дорожных станций заводы строительного и дорожного машиностроения в 1949 году освоят выпуск нового высокопроизводительного оборудования — корчевателей пней, дизельмолотов для забивки свай, автомобильных термосов для развозки асфальта и бетона и других машин.

По страницам местных газет

В СТАЛИНГРАДСКОЙ ДЕРЕВНЕ

Немецко-фашистские захватчики разорили колхоз «Красный май», Чернышковского района. В январе 1943 года советские войска освободили колхоз. Прошло почти шесть лет. Газета «**Сталинградская правда**» рассказывает о достижениях колхозников:

«Отстроены заново все служебные постройки, возведены новые конюшни, животноводческие фермы, мельница. Колхоз приобрел две грузовых автомашины, электростанцию, радиоузел, истратил несколько сот тысяч рублей на покупку сельскохозяйственного инвентаря, рабочего и племенного скота».

В нынешнем засушливом в Поволжье году стахановские звенья сняли по 22—23 центнера зерновых с гектара. Колхоз выполнил план хлебозаготовок, государству сдано 78 тысяч пудов зерна. Трудолюбивые колхозники получают высокие доходы.

«Наступление на засуху!

Этим живут сейчас колхозники,— пишут корреспонденты «Сталинградской правды». — *Сталинский план преобразования* **природы читают и перечитывают. Во многих колхозных избах мы видели карты размещения государственных лесных и полезащитных полос, вырезанные из газет. Они висят на самых видных местах. Беседы участкового агронома Покусаевой собирают многочисленных слушателей. Начались занятия в мичуринских кружках».**

Осенью в колхозе посажено больше тысячи фруктовых деревьев. В будущем году намечено посадить лесных полос в два раза больше, чем предполагалось за всю пятилетку.

ПРИНИЖАЮТ РОЛЬ ИНСТРУКТОРОВ

Корреспонденция под *таким заголовком* помещена в газете «**Правда Востока**». В ней сообщается, что в ряде райкомов партии Наманганской области

«недооценивают роль инструкторского аппарата. Секретари райкомов редко беседуют с инструкторами, не ставят перед ними конкретных задач, мало заботятся об их идейно-политическом росте. А главное, райкомы партии не добиваются того, чтобы инструкторы большую часть времени проводили в первичных парторганизациях...»

Инструкторы Нарынского райкома месяцами не заглядывают в первичные парторганизации. Райком требует от инструкторов в первую очередь сводок и отчетов о ходе сельскохозяйственных работ.

Примерно такая же картина и в Уйчинском районе. Инструкторы здесь

«используются только в качестве уполномоченных. Если же инструктор и посещает парторганизацию, то это посещение носит... гастролерский характер. Недавно инструктор заглянул в колхоз имени Ворошилова. За 50 минут он поговорил с секретарем партийной организации об уплате членских взносов и состоянии партийного хозяйства, об авангардной роли коммунистов и агитмассовой работе... Ясно, что это ***посещение не дало пользы.*** **Парторганизация, как и прежде, работает без плана, не осуществляет своего права контроля за хозяйственной деятельностью правления артели. Колхоз, как и прежде, отстает с хлопкозаготовками...»**

РАЙКОМ ПАРТИИ И ЗАОЧНИКИ

Летом на собрании партийного актива гор. Буденновска критиковали райком ВКП(б) за неудовлетворительное руководство заочной учебой коммунистов. Указывалось, что райком не интересуется тем, как заочники выполняют учебные задания.

Прошло с тех пор пять месяцев. Что изменилось за это время? Газета «**Ставропольская правда**» сообщает, что, как и прежде,

«...учеба заочников предоставлена полнейшему самотеку. Их никто не контролирует, им никто не помогает. Заочнику даже негде получить консультацию.

...Райком ВКП(б) не позаботился даже навести порядок в учебе своих работников. Экзамены за первый курс институтов сдали пока лишь 6 человек. Шесть из тридцати двух...»

Надо полагать, что Ставропольский краевой комитет ВКП(б) заинтересуется постановкой заочной учебы коммунистов в районах.

О ЕДИНООБРАЗИИ УЗЛОВ И ДЕТАЛЕЙ

Этой важной производственной теме был посвящен экономический «четверг», созванный редакцией «**Горьковской коммуны**». Присутствовали конструкторы, технологи, руководящие работники заводов.

Собравшиеся с интересом выслушали в числе других выступление главного технолога завода «Красное Сормово» имени А. А. Жданова тов. Керичева.

«Нет конструктора, — говорит он, — который мог бы заявить, что в области унификации сделано все. Возможностей — непочатый край».

Иные материалы и размеры принято выбирать по так называемым «конструктивным соображениям». Опыт передовых предприятий показывает, что это не всегда оправдывается интересами производства. Конструкторы Сормовского завода руководствуются «не приближенными конструктивными соображениями, а точными расчетами, технической целесообразностью...»

Сормовичи уже немало сделали для унификации некоторых деталей, узлов и механизмов.

«На двух типах судов—сухогрузных и буксирных теплоходах — из 35 механизмов 31 унифицирован. Ограничено применение разных видов сортового и листового проката, марок стали.

Унификация оказала большое влияние на скоростное строительство судов, на сокращение трудоемкости».

«Горьковская коммуна» сообщает, что на многих предприятиях города сделано еще очень мало для унификации изделий. Завод «Красная Этна» выпускает десятки однородных деталей для автомобильной промышленности. Технологический процесс изготовления каждой детали разный. Для каждой из них делается отдельная заготовка, на каждую расходуется какое-то количество специального инструмента, затрачивается время на наладку станков и т. д. Газета отмечает, что если бы технологи «Красной Этны» и конструкторы автомобильных заводов взялись за унификацию этих деталей, то себестоимость их резко бы снизилась и автомобильная промышленность получила сотни тысяч рублей экономии.

О платных услугах для населения

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Вам понадобилась на неделю — другую пишущая или швейная машинка. Почему бы не взять ее на прокат? Но это скромное желание, к сожалению, неосуществимо. И пишущую и швейную машинку можно без труда купить. Но взять ее на прокат негде.

Но дело не только в прокате. Речь идет о налаживании различных форм обслуживания бытовых нужд населения.

До войны московская телефонная станция давала всевозможные справки и даже будила вас по телефону. Не пора ли возобновить подобного рода услуги?

Прервано было во время войны и почти не возобновилось обслуживание потребителя путем доставки на дом всякого рода товаров, преимущественно продовольственных.

Или взять такой вопрос, как индивидуальный ремонт квартир и комнат. Кое-где существуют так называемые бюро ремонта, но работают они плохо, и лишь немногие пользуются их услугами. Поэтому даже побелка потолка и оклейка комнаты новыми обоями нередко превращаются в «проблему». Мел, обои и другие материалы продаются в магазинах. А где найти маляра, оклейщика или другого мастера по ремонту квартир? Приходится прибегать к помощи случайных людей, которые зачастую оказываются недобросовестными «халтурщиками» или рвачами.

По нашему мнению, назрел вопрос о создании специальной организации, которая бы занималась оказанием платных услуг для населения.

Мы не предрешаем организационных форм. Полагаем, однако, что должна *быть широко использована промысловая* кооперация с тем все же, чтобы руководство этим делом было у местных советов.

Само собой разумеется, что отделения «Услуги» (как условно назовем эти новые предприятия) должны работать на началах полного хозрасчета и самоокупаемости.

Чем может предположительно заняться «Услуга»? Прежде всего через свои многочисленные отделения и агентов она организует прокат необходимых в быту вещей, непрерывно расширяя ассортимент. Патефон и граммпластинки, пианино и другие музыкальные инструменты, швейные и пишущие машинки, велосипеды и мотоциклы, охотничьи ружья, туристское снаряжение и многое другое может предоставляться на прокат по телефонному звонку или открытке с заранее напечатанным адресом ближайшего бюро «Услуги».

Вторым разделом деятельности «Услуги» должно быть посредничество.

Если сегодня посредничество в быту ограничено весьма узкой и специфической деятельностью комиссионных магазинов, то «Услуга» может взять на себя: подыскание через соответствующие организации *маляров, полотеров, радиомонтеров и т. п.*, вплоть до преподавателей языков и стенографисток; покупку и продажу мебели, платья, подыскание комнат и дач на срок, обмен жилплощадью, хлопоты по установке телефона и т. д.

«Услуга» может наладить выполнение поручений — простейшее обслуживание посыльными, обслуживание в пути (билет, авто, багаж, номер в гостинице, упаковка и перевозка вещей при переездах).

Задачей «Услуги» должно стать удовлетворение самых различных запросов широких масс населения.

Я. ИОСЕЛИАНИ.
И. КРЕМЛЕВ.

ОТОВСЮДУ

◆ ***Реорганизована*** **Дотнувская селекцион**ная станция в Литве. Опытные поля ее расширены до 1.500 гектаров. В республике создано 26 государственных пунктов, выращивающих сортовые семена.

◆ **Первый сахарный завод строится** в Белоруссии возле станции Скидель.

◆ **Начался учебный год в школах меха**низаторов сельского хозяйства Латвии. Обучаются сотни механиков, трактористов, шоферов.

◆ **Строительство первой очереди завода малых гидротурбин** закончено в Ливнах, Орловской области. Предприятие выпустило первую продукцию.

◆ **Три новых высокогорных гидрометеорологических станции** *открыты* **в Таджики**стане.

◆ **Каналы в горах** строятся колхозами «Шуляй Инклоб», «Октябрь», имени Ахунбабаева и имени Молотова, Захматабадского района, Ленинабадской области.

◆ **Научно-техническая конференция машиностроителей** состоялась в Ростове-на-Дону. Она была посвящена новым методам технологии машиностроения и скоростным методам обработки металлов.

◆ **Производство электровозов «АК-2»** для шахт освоил кутаисский завод «Горняк». Первая партия их отправлена на шахты Донбасса.

◆ **Отдел «Книга — почтой»** организовало Ворошиловградское об'единение «Книгокульторг».

◆ **Более 40 новых сельских библиотек** создано в этом году в Молдавии.

◆ **Смотр художественной самодеятельности** проходит в Белоруссии. Свыше 4 тысяч хоровых, танцевальных, драматических и музыкальных коллективов и около 2 тысяч индивидуальных исполнителей показывают свое искусство.

◆ **Первый на Буковине сельский музей** организуется в селе Вытиловке, Кицманского района, Черновицкой области.

О приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на Генеральной Ассамблее 8 декабря 1948 г.

1. Против англо-американской политики дискриминации

Перед Генеральной Ассамблеей вновь стоит вопрос о приеме новых членов. Этот вопрос имеет свою историю. Он стоял перед Генеральной Ассамблеей уже в прошлом году, когда Ассамблея сочла необходимым, вопреки возражениям делегации Советского Союза и ряда других делегаций, получить по этому вопросу консультативное заключение Международного суда. Теперь Ассамблее предстоит вновь *заняться этим вопросом*, рассмотрев также полученное от Международного суда консультативное заключение и одновременно доклад Политического комитета ad hoc (для этой цели), который также занимался этим вопросом. Кроме того, Генеральной Ассамблее предстоит рассмотреть и определить свое отношение к представленным комитетом ad hoc проектам резолюций по отдельным кандидатам, претендующим на принятие в состав членов Организации Об'единенных Наций.

Таким образом, об'ем работы, стоящей перед Генеральной Ассамблеей, оказывается довольно значительным.

Уже в прошлом году делегация СССР возражала против обращения в Международный суд за получением консультативного заключения. *Советская* делегация исходила при этом из того соображения, что Международный суд не уполномочен давать такого рода заключения. Устав совершенно точно и определенно указывает на то, что Международный суд может давать заключения по юридическим вопросам, по вопросам правового характера. Но не может быть никакого сомнения, что вопрос о приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций, имеющий политическое *значение, является политическим вопросом.*

Однако, преследуя цель использовать авторитет Международного суда для того, чтобы подкрепить позицию тех делегаций, которые превратным толкованием ст. 4-й устава добивались оправдания своего отказа принять в Организацию Об'единенных Наций такие государства, как Албания, Болгария, Венгрия, Румыния и Монгольская Народная Республика, большинство Генеральной Ассамблеи настояло на своем. *В отношении именно этих государств ряд* делегаций во главе с делегациями США и Великобритании не первый год уже проводит политику, которую справедливо здесь, а еще раньше в комитете ad hoc, мы называли политикой дискриминации в отношении некоторых государств, которым отказывают в приеме, в поддержке их просьбы о приеме в состав Организации Об'единенных Наций, дискриминации, которая становится тем более очевидной и тем более подчеркнутой, что в это же *самое время* эти же делегации упорно добиваются того, чтобы были приняты в состав Организации Об'единенных Наций другие государства. Между тем некоторые из них, например, Ирландия, Португалия, Трансиордания, не имеют для этого достаточных оснований, о чем уже много говорилось и на чем я сейчас не считаю нужным останавливаться, а другие государства во всяком случае имеют не больше оснований, чем пять государств, перечисленных мною выше, получающих систематически отказ в приеме их в члены Организации Об'единенных Наций.

Делегация СССР неизменно возражала и продолжает возражать против такой политики, так как это политика дискредитации одних государств, непотизма, фаворитизма, кумовства, по-русски говоря, по отношению к другим государствам. Вот против такого различного отношения к одним и к другим государствам, против политики разделения претендентов на принятие в состав Организации Об'единенных Наций на козлищ и овец, на угодных и неугодных, на любимых и ненавидимых мы, делегация Советского *Союза, и, как я полагаю, ряд других делегаций*, стоящих на этой точке зрения, возражали и будем возражать. Мы будем против этого возражать, несмотря на всю демагогию, которую пускают в ход наши противники, несмотря на их демагогические крики о том, что мы требуем, чтобы в Организацию Об'единенных Наций были приняты такие-то государства лишь в том случае, если будут приняты другие государства. Вопреки всем этим демагогическим криками, *мы и впредь будем стоять на своей* позиции против дискриминационной политики в отношении одних государств и политики фаворитизма, кумовства по отношению к другим государствам. Такая политика несовместима с принципами устава Организации Об'единенных Наций. Такая политика несовместима и с требованиями той самой статьи 4-й, которая является сейчас центром нашего внимания, из-за которой был поднят на ноги даже Международный суд, хотя толку от этого получилось немного. Такой политике дискредитации и непотизма Советский Союз противопоставляет политику равного отношения ко всем государствам *в вопросе их приема в члены* Организации Об'единенных Наций, поскольку они удовлетворяют условиям и критериям, установленным статьей 4-й устава Организации Об'единенных Наций.

Представители США и Великобритании, а также представители некоторых других, *поддерживающих их, государств мотивируют* свой отказ в приеме Болгарии, Румынии, Венгрии тем, что они не одобряют политики правительств этих стран, особенно их внешней политики. Но такие мотивы отказа в приеме каких-либо государств в члены Организации Об'единенных Наций порочны в самой своей основе, не только не имея ничего общего с принципами устава, но являясь грубым нарушением этих принципов.

И это сегодня мы вновь слышали из уст представителя США Коэна. Он повторил то, что уже говорил в комитете ad hoc. Дело дошло до того, что господа американские представители в качестве предварительного условия принятия в Организацию Об'единенных Наций, например, Албании и Болгарии, выставляют чисто политические требования, такие, как, например, прекращение помощи партизанам в Греции, хотя само это *обвинение в помощи партизанам*, как мы в этом могли уже убедиться во время прений по этому вопросу, в высокой степени сомнительно даже для тех, кто является противниками Албании и Болгарии.

В отношении Болгарии, в отношении Венгрии и Румынии американский представитель потребовал не больше и не меньше, как ликвидации этими правительствами, как он выразился, репрессивных мер в отношении лиц, обвиняемых в государственных преступлениях. Он указал на Петкова, на Лулчева. Но Петков был приговорен судом не за то, что использовал свободу печати, как здесь *говорил г. Коэн*, а за шпионаж против своего государства, за измену своему народу, и был он приговорен на основе того самого закона 1945 года, который был издан в связи с требованием, пред'явленным Болгарии мирным договором от 10 февраля, в силу которого Болгария обязана была принять энергичные меры против всякого рода фашистских организаций и их членов. Но, независимо от этого, это внутреннее дело каждого государства, и Организации Об'единенных Наций *вмешиваться в такие дела* не дано.

Мы не ставим на Генеральной Ассамблее вопросов, касающихся внутренней жизни того или иного государства, и такие вопросы ставить запрещает и устав Организации Об'единенных Наций. А тут говорят: отмените свою внутреннюю политику, уголовную политику, административную политику и действуйте так, как это нам, американцам, нравится, и вы будете приняты в Организацию *Об'единенных* Наций.

В отношении Монгольской Народной Республики Коэн превзошел самого себя, пред'явив требование, чтобы эта республика доказала, что она действительно является независимым государством. Но как же можно доказать, что Монгольская Народная Республика *является независимым* государством, когда понятие о независимости у Коэна совершенно превратно, поскольку он считает, например, Трансиорданию независимым государством? Но, независимо от того, как мы относимся к тому или иному кандидату, требовать того, чего требует представитель США, это значит итти дальше, чем допускает статья 4-я устава, горячим поклонником которой является г. Коэн. Он дошел до того, что потребовал от Албании, Болгарии, Венгрии, чтобы они представили доказательства своего желания вступить в члены Организации Об'единенных Наций. Это уже напоминает печальной памяти *практику сенатской комиссии* в США по расследованию антиамериканской деятельности, требовавшей от остальных граждан доказать, что они не ведут «антиамериканской» деятельности, но считавшей себя обязанной доказать, что эти граждане ведут «антиамериканскую» деятельность.

Имеются заявления ряда государств, в которых указывается, что они принимают на себя все обязательства по уставу и желают выполнять их, но тут выступает американский представитель и требует доказать, что это государство желает выполнять устав. Но никто не обязан этого доказывать. Докажите вы, что это государство не желает выполнять устав, тогда мы будем с вами разговаривать.

Однажды, когда во французском суде *прокурор требовал от* защитника, *чтобы он* привел доказательства невиновности своего подзащитного, то защитник сказал: «Г-н прокурор, вы забываете, что защита не для того, чтобы доказывать невиновность своего подзащитного, это вы, г-н прокурор, здесь находитесь для того, чтобы доказать виновность моего подзащитного».

И здесь мы говорим: нельзя ставить так вопрос, как ставит его Коэн. Это недопустимая, я бы сказал, издевательская постановка *вопроса*, противоречащая духу и принципам устава.

Оказывается, государство, желающее быть принятым в члены Организации Об'единенных Наций, должно доказать, что оно действительно желает этого. Разве все это не означает, что здесь устанавливается дискриминация по отношению к ряду государств? Разве все это не доказывает, что здесь подходят с точки зрения лицеприятия, *недружелюбия, пристрастия, стремления во* что бы то ни стало отклонить этих кандидатов, хотя все требования, которые к ним пред'являются, не имеют ничего общего с тем, что указано в уставе.

Советская делегация исходит из того, что ни одному государству не может быть отдано предпочтение в приеме в Организацию Об'единенных Наций перед любым другим государством, если каждое из них удовлетворяет всем условиям и требованиям, обозначенным в уставе. Делегация СССР исходит из принципа: никакой член Организации Об'единенных Наций не имеет права и *не может поэтому настаивать на принятии* в Организацию Об'единенных Наций одних государств и отказывать другим, если они удовлетворяют условиям, установленным *уставом. Нельзя допускать политику* дискриминации в отношении одних государств и покровительства, кумовства в отношении некоторых государств, имеющих не больше прав и оснований для приема в члены Организации, чем другие государства.

Поскольку, однако, ряд делегаций во *главе с представителями США и Англии* упорно стремится проводить именно такую политику, используя свое большинство в Совете Безопасности, делегация СССР неизбежно должна была голосовать во всех соответствующих случаях против предложений, продиктованных такой политикой. Поступая таким образом, делегация СССР выступает в защиту принципов Организации Об'единенных Наций, в защиту прав тех государств, *права которых так беззастенчиво попирались* и продолжают попираться так называемым большинством, преследующим цели, не имеющие ничего общего с целями и принципами Организации Об'единенных Наций.

Делегация СССР в вопросе о приеме в члены Организации Об'единенных Наций исходила из недопустимости использовать такой акт, как прием в Организацию Об'единенных Наций, для политического давления на заинтересованные государства.

Делегация СССР в вопросе о приеме новых членов Организации Об'единенных Наций исходит, таким образом, из того, что невозможно, нельзя, незаконно, неправильно, *противоречит уставу, нарушает устав*, искажает принципы устава — пред'являть какие-либо требования политического характера как предварительное условие, выполнение которого может открыть путь в Организацию Об'единенных Наций.

Делегация СССР исходила при этом также из того, что государства, подписавшие мирные договоры с Болгарией, Венгрией, Румынией, взяли на себя по этим договорам обязательство оказать им содействие в приеме *в члены Организации Об'единенных* Наций. Может быть, не лишне также напомнить, что в Потсдамском соглашении также содержится обязательство великих держав поддержать пять государств, с которыми были заключены впоследствии мирные договоры, в их просьбах о принятии в члены Организации Об'единенных Наций.

Все это убедительно доказывает, как неправомерны, незаконны действия представителей, например, Соединенных Штатов *Америки и Великобритании, отказывающих* в приеме в Организацию Об'единенных Наций Болгарии, Венгрии, Румынии. Не менее незаконны и полны произвола действия США и Великобритании, отказывающих в приеме и таким миролюбивым государствам, внесшим свой замечательный вклад в дело борьбы демократических стран против германского фашизма и понесшим немало жертв в этой борьбе, как Албания и Монгольская Народная Республика.

При всех этих обстоятельствах можно лишь выразить крайнее удивление, что вопрос о принятии указанных пяти государств *в состав Организации Об'единенных Наций до сих пор не получил своего положительного разрешения и оказался столь* запутанным и осложненным всякого рода посторонними политическими мотивами, в противоречии с принципами устава.

Большинство комитета ad hoc под руководством представителей США и Великобритании продолжало в этом вопросе порочную практику англо-американского блока в Совете Безопасности. Этим надо об'яснить, что в комитете ad hoc по инициативе *австралийской делегации приняли целый ряд* проектов резолюций, рекомендующих Совету Безопасности пересмотреть заявления таких стран, как Португалия, Трансиордания, Ирландия, Австрия, Италия, Финляндия и Цейлон, добивающихся приема в состав Организации Об'единенных Наций, и в то же время совершенно умалчивающих об Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии, Монгольской Народной Республике. Принятие большинством комитета ad hoc этих резолюций означает, что большинство делегаций попрежнему намерено игнорировать законные требования кандидатов, имеющих все основания для приема в члены Организации *Об'единенных Наций.* Это означает намерение большинства указанных делегаций попрежнему поддерживать политику дискриминации в отношении одних государств и политику фаворитизма в отношении других государств.

Делегация СССР считает это неправильным, противоречащим принципам и постановлениям устава, в силу чего она голосовала против этих предложений и будет настаивать на отклонении этих предложений также ***Генеральной Ассамблеей.***

2. Неудавшаяся попытка обойти устав

В комитете ad hoc аргентинская делегация предложила, чтобы вопросы о приеме новых членов рассматривались Ассамблеей независимо от того, имеется ли положительная рекомендация Совета Безопасности. Аргентинский представитель даже пытался *утверждать, что устав вовсе не предусматривает* **обязательных положительных рекомендаций Совета Безопасности как условия для того, чтобы вопрос о приеме новых членов мог бы быть поставлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.**

Аргентинская делегация исходила из того соображения, что якобы в уставе, а именно в статье 4 устава, не говорится о том, что Генеральная Ассамблея рассматривает вопрос о приеме новых членов в случае положительной рекомендации Совета Безопасности, но говорится, что она рассматривает этот вопрос по получении вообще рекомендации. Из этого аргентинский делегат делает вывод, что, следовательно, может быть любая рекомендация, хотя бы и отрицательного характера. Но аргентинский представитель забыл, конечно, или недоучел того обстоятельства, что если нет положительной рекомендации, то нет вообще решения Генеральной Ассамблеи. Это совершенно авторитетно раз'ясняет *правило 125 процедуры Генеральной Ассамблеи*, которое не оставляет никакого сомнения в том, что ни о какой отрицательной рекомендации речи быть не может, тем более, что по поводу отрицательных рекомендаций говорится в правиле 126 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

Поэтому надо просто удивляться такому бесцеремонному обращению с правилами процедуры и с уставом, которое взяла уже за правило для себя аргентинская делегация, чтобы утверждать такие экстравагантные, несуразные вещи, выдумывая такую чепуху, что будто бы Генеральная Ассамблея может рассматривать вопрос о приеме новых членов даже тогда, когда нет положительной рекомендации, то-есть вообще нет рекомендации Совета Безопасности.

Смысл всего этого предложения аргентинского представителя совершенно ясен. Ведь по пункту 3 статьи 27 устава все вопросы непроцедурного характера, — а следовательно, и вопрос о приеме новых членов,— должны решаться не просто 7 голосами, а должны решаться 7 голосами, включая 5 совпадающих голосов всех постоянных членов Совета Безопасности. Аргентинское предложение и направлено было против этого принципа. *Оно было направлено против принципа* единогласия, оно было направлено на то, чтобы элиминировать (т. е. устранить.— **Прим. ред.**) этот принцип и поставить Совет Безопасности в совершенно иное положение, абсолютно не оказывающее и не способное оказывать никакого влияния на решение вопроса о приеме новых членов.

Однако это предложение Аргентины, ввиду слишком очевидной экстравагантности, необоснованности и несоответствия уставу, *не было поддержано в комитете. Зато другое* предложение Аргентины встретило поддержку большинства комитета. Это предложение поддержал, в частности, и представитель Соединенных Штатов Америки, который назвал его многообещающим актом. Между тем это — предложение, сводящееся к тому, чтобы считать рекомендацию принятой или считать данное постановление рекомендацией, если она соберет в Совете Безопасности 7 голосов, хотя бы не включая в число этих семи *голосов совпадающих голосов пяти постоянных* членов. Но без этого условия, наличия совпадающих голосов в Совете Безопасности, нет вообще решения Совета Безопасности, нет, следовательно, и рекомендации.

Аргентинское предложение, чтобы Генеральная Ассамблея могла рассматривать и решать вопрос о приеме новых членов безотносительно к тому, имеется или не имеется положительной рекомендации Совета Безопасности, а также без учета того, принято *ли Советом Безопасности такое решение* 7 голосами, включая совпадающие голоса постоянных членов, представляет собой грубое и беззастенчивое нарушение устава, представляет собой грубое и беззастенчивое нарушение того порядка приема новых членов, который установлен уставом. По существу же это предложение направлено на то, чтобы обесценить роль Совета Безопасности в решении такого вопроса, как прием новых членов.

В самом деле, если Генеральная Ассамблея может рассматривать вопрос о приеме новых членов и без положительной рекомендации Совета Безопасности — иначе говоря, без рекомендации Совета Безопасности, что **совершенно противоречит уставу, — то в таком случае к чему же сводится значение Совета Безопасности в вопросе** *о приеме новых* **членов? Не ясно ли, что в этом случае Совет Безопасности теряет всякое свое значение, ибо его значение в этом вопросе тем и** *об'ясняется,* **что** *Генеральная Ассамблея* **не может рассматривать вопрос о приеме тех или других новых членов, не имея рекомендации Совета Безопасности о том, что эти кандидаты рекомендуются быть принятыми в состав Организации Об'единенных Наций?**

Принятие аргентинского предложения означало бы не что иное, как превращение рекомендации Совета Безопасности в пустую формальность, лишенную всякого практического, да и вообще всякого содержания.

Такое предложение, как это указывалось и в комитете, находится в прямом и полном противоречии и с уставом, и с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, и с той практикой, которая уже установилась за эти три года в этом вопросе.

Но почему *я* останавливаюсь на этом *предложении Аргентины? Потому*, что это предложение Аргентины симптоматично. **Оно явилось не случайным фактом — эпизодом, оно явилось проявлением того похода против Совета Безопасности и против принципа единогласия, лежащего в основе всей деятельности Совета, который сейчас осуществляется уже не первый год на глазах всего мира.**

Ведь, в сущности говоря, отрицая значение для Генеральной Ассамблеи рекомендации Совета Безопасности по вопросу о приеме новых членов, сторонники этого предложения отрицают значение и Совета Безопасности. Отсюда один шаг до того, чтобы вообще отказаться от рекомендаций Совета Безопасности, а следовательно, устранить влияние Совета Безопасности на решение вопросов о приеме новых членов, какое сейчас осуществляет Совет Безопасности, опираясь на соответствующие положения устава, осуществляя присвоенные ему *уставом права, обязанности,* полномочия.

Аргентинское предложение было сработано, надо отдать ему справедливость, с откровенной грубостью или с грубой откровенностью и носило столь открытый характер удара по Совету Безопасности, что даже у сторонников этого предложения нехватило решимости поддержать Аргентину, и аргентинская попытка раз'яснить понятие ***«рекомендации»*** **путем уничтожения всякого значения этого слова — провалилась.**

Тем не менее эта попытка заслуживает, по основаниям, которые я только что назвал, серьезного внимания. Аргентинский путь борьбы против Совета Безопасности, против принципа единогласия и, раньше *всего, в вопросе о приеме новых членов*, аргентинский путь в данных условиях оказался слишком откровенным, и поэтому его пришлось оставить. Но нашелся другой путь — путь, на котором, по мнению тех, кто его открыл, можно добиться тех же результатов, также ослабить значение и роль Совета Безопасности в вопросе приема новых членов в Организацию Об'единенных Наций и подготовить почву для того, чтобы, может быть, если не на четвертой, то на *пятой сессии Генеральной Ассамблеи* уже поставить открыто и прямо вопрос о том, чтобы лишить Совет Безопасности какого бы то ни было права давать свои рекомендации Генеральной Ассамблее. Как говорится: мы-де «сам с усам»—и обойдемся без содействия Совета и помощи других каких бы то ни было органов.

Ведь мы должны признать, что сейчас делаются всякого рода подготовительные шаги, предпринимаются всякого рода подго*товительные меры к тому, чтобы не только* лучше и более эффективно атаковать через некоторое время принцип единогласия в Совете Безопасности, но чтобы его и вовсе уничтожить. Об этом откровенно говорят: для этого не пришло, мол, еще время, но оно зреет, оно придет. Впрочем, об этом вопросе мы еще будем говорить, если наша Генеральная Ассамблея дотянет до рассмотрения вопроса о так называемом «вето». С политической точки зрения это одна линия, с политической *точки зрения это не разные* вопросы, это одни и те же вопросы, звенья одной и той же политической цепи, в которую хотят заковать сейчас нашу Организацию, лишить ее свободы политического действия, которая соответствует ее достоинству высокого международного органа.

(Продолжение на 4-й стр.)

О приеме новых членов в Организацию Об'единенных Наций

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на Генеральной Ассамблее 8 декабря 1948 г.

(Продолжение. Начало на 3-й стр.)

3. Заговор против устава

Межсессионный комитет прямо рекомендует при решении вопроса о приеме удовлетвориться семью голосами и не обращать внимания на голоса постоянных членов Совета Безопасности. Принятые по предложению Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции и Китая комитетом ad hoc решения рекомендуют дословно «всем постоянным членам Совета Безопасности, чтобы они добивались соглашения между собой о том, при каких возможных решениях Совета Безопасности они могут не использовать своего права «вето», когда семь положительных голосов уже было подано в Совете, оказывая предпочтение тому списку решений, которые содержатся в приложении 2-м, в части 4-й доклада межсессионного комитета».

Если вы обратитесь к этому приложению 2-му части 4-й доклада межсессионного комитета, то вы увидите там на одном из первых мест: «Решения о приеме новых членов».

Что же мы имеем, перед чем же мы сейчас стоим? Мы стоим сейчас перед таким фактом, когда, прикрывая незаконные действия незаконного межсессионного комитета, четыре великих державы, постоянных члена Совета Безопасности Организации Об'единенных Наций, на которых возложена основная ответственность блюсти неприкосновенность, силу и святость нашего устава, приглашают Генеральную Ассамблею принять решение, по которому они должны сговориться, как бы лучше нарушить устав.

Нам говорят, что нужно сговориться между собой о том, чтобы оставить в стороне совпадающие голоса пяти постоянных членов Совета Безопасности, и договориться между собой в порядке сговора, за спиною устава, как лучше нарушать устав.

В принятой комитетом резолюции по предложению указанных государств рекомендуется нарушить это правило. Рекомендуется постоянным членам Совета Безопасности добиваться соглашения о том, чтобы при приеме новых членов не считаться с голосами постоянных членов.

Но чем же это отличается от рекомендации межсессионного комитета или от предложений аргентинской делегации?

Ничем.

Но нужно обратить внимание еще на следующее обстоятельство. Я уже сказал отчасти об этом. Ведь такая рекомендация — незаконная, господа делегаты, незаконная. Статья 27, пункт 3 указывает, как я сказал, что решения Совета Безопасности по всем вопросам, кроме процедурных, считаются принятыми, когда за них поданы семь голосов членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета.

Вопрос о приеме новых членов не может рассматриваться в качестве процедурного вопроса, так как понятие о процедуре носит совершенно определенный характер, и было бы абсолютно недопустимо принимать такое расширительное толкование, при котором стиралась бы всякая грань, отделяющая процедурные вопросы от непроцедурных. Совершенно естественно, что нельзя соглашением постоянных членов между собой искусственно относить к процедурным вопросам вопросы непроцедурные. Это было бы уже само по себе грубым искажением устава.

Сама резолюция комитета ad hoc — я имею в виду документ 24—20 от 26 ноября этого года — рекомендует постоянным членам договариваться о том, при каких возможных решениях Совета Безопасности они могут не использовать своего права «вето».

Значит, здесь имеются в виду вопросы, при которых должно было быть применено право «вето», то-есть, иначе говоря, имеются в виду непроцедурные вопросы. Но если дело идет о непроцедурных вопросах, то, в соответствии с уставом, какой же порядок голосования при решении этих вопросов нужно применять? Не тот, который указан во 2-м пункте статьи 27, относящейся к процедурным вопросам, а тот порядок, который указан в пункте 3 статьи 27. А статья 27 говорит, что решения Совета Безопасности считаются принятыми тогда, когда в эти семь голосов входят пять голосов постоянных членов Совета Безопасности. Если в Совете Безопасности все сговорятся принимать решения по каким-либо вопросам без наличия совпадающих голосов постоянных членов, то это будет незаконное решение, то-есть вовсе не будет решением.

Спрашивается, законным ли будет такой сговор с точки зрения устава?

На это может быть отрицательный ответ. И каждый нечлен Совета Безопасности получит в таком случае полное право притти к нам и сказать: «Вы приняли решение в Совете Безопасности семью голосами без совпадающих голосов постоянных членов».

Это не соответствует правилам устава, который считает принятыми только те решения, которые принимаются большинством семи, включая голоса постоянных членов. Следовательно, решение, принятое, хотя бы по взаимному соглашению, между пятью постоянными членами Совета Безопасности, не применять принципа единогласия, установленного в пункте 3 статьи 27, является незаконным, лишено всякой юридической силы. Ни один член Организации не может после этого считаться — хотя бы морально — с такого рода решением, ибо принятыми решениями в Совете Безопасности считаются только те решения по вопросам непроцедурного характера, которые приняты семью голосами, включая в это число пять голосов всех постоянных членов Совета Безопасности. Это—важное условие, но этого условия в данном случае не будет.

Генеральная Ассамблея не вправе давать подобную рекомендацию своим членам, так как такая рекомендация означала бы решение по сговору между собой нарушать устав. Достаточно только поставить этот вопрос, чтобы была очевидна полная произвольность такого решения, полное неуважение к уставу, полная ничтожность, с юридической точки зрения по крайней мере, самой такой рекомендации Генеральной Ассамблеи.

Никакая рекомендация, которая будет направлена на то, чтобы призвать каких-то членов Организации сговориться между собой для нарушения устава, не может быть признана законной. С такой рекомендацией нельзя считаться, с ней никто из нас считаться не может, хотя бы она и была принята большинством голосов. Такая рекомендация означала бы изменение устава. А между тем Генеральная Ассамблея не вправе менять устав. Для этого установлен особый порядок. Для этого установлен специальный порядок в статье 109-й устава.

Согласно этому порядку, для пересмотра устава должна быть созвана генеральная конференция всех членов Организации, причем изменение, рекомендованное двумя третями голосов, должно быть ратифицировано участниками этой конференции тоже двумя третями, включая всех постоянных членов Совета Безопасности и, как сказано еще в уставе, действующих «в соответствии с их конституционной процедурой».

Вы хотите, господа, менять устав? У вас есть легальный путь. У вас есть путь закона, путь, установленный самим уставом. Если это изменение будет принято, оно будет обязательно, оно будет морально обязательно, оно будет юридически обосновано.

Но вы хотите внести изменение в устав, нарушая этот устав.

Г-н Арсе из Аргентины говорил в комитете, что самая статья 109 может быть изменена. Правильно, г-н Арсе, но вы должны раньше всего ее изменить, чтобы не ссылаться на нее, чтобы считать себя свободным от всех обязательств, которые 109 статья устава на вас налагает.

Извольте эту статью изменить, потом ссылаться на внесенные в нее изменения.

(Продолжение следует)

О приеме новых членов в ООН

ПАРИЖ, 8 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня поздно вечером пленум Ассамблеи закончил обсуждение вопроса о приеме новых членов в ООН.

Делегат Великобритании, выступая на пленуме, счел нужным заявить, что его делегация «разделяет чувство» делегации Аргентины, которая вносила в специальном Политическом комитете проект резолюции, как известно, грубо нарушавший устав ООН и предлагавший, чтобы Ассамблея принимала новых членов в ООН, не считаясь с мнением Совета Безопасности. Далее он сказал, что английская делегация воздержится при голосовании шведского проекта резолюции, рекомендующего Совету Безопасности пересмотреть заявления всех стран, подавших заявление о приеме.

Последним в прениях выступил представитель Чехословакии. Он возражал против принятия проектов резолюций, предложенных делегациями США, Австралии и Бельгии; эти резолюции, отдавая предпочтение странам, угодным США, ставят их в привилегированное положение по сравнению со странами народной демократии, чьи заявления блокированы в Совете Безопасности англо-американским большинством.

После этого пленум перешел к голосованию внесенных проектов резолюций. Проект резолюции, предложенный делегацией Швеции и предусматривающий равное отношение ко всем странам, подавшим заявления о приеме в ООН, был принят голосами 32 делегаций; за этот проект голосовали, в частности, делегации СССР и стран народной демократии. Против него не было подано ни одного голоса. Воздержались от участия в голосовании 10 делегаций, в том числе делегации Англии и ряда британских доминионов.

Далее был принят австралийский проект резолюции, содержащий рекомендацию членам Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи при решении вопросов о приеме в ООН поступать в соответствии с «консультативным заключением Международного суда», которое, как известно, в действительности является лишь мнением группы судей — членов Международного суда, заявивших к тому же, что их заключение является абстрактным и не может быть применено к конкретным случаям. Против этого проекта, противоречащего основным принципам устава ООН, голосовали 10 делегаций — делегации СССР, Франции, Швеции, Дании, Эфиопии, Польши, УССР, БССР, Чехословакии, Югославии.

После этого пленум перешел к бельгийскому проекту резолюции, в котором Совету Безопасности предлагалось пересмотреть заявления Италии и Финляндии о приеме их в члены ООН. На заседаниях специального комитета делегация СССР настаивала на снятии с рассмотрения этого проекта, как ненужного и дублирующего другие проекты. Однако бельгийская делегация, поддержанная англо-американскими покровителями, добилась принятия своего проекта. Однако теперь делегация Бельгии обратилась к пленуму с просьбой снять с обсуждения её проект.

В связи с этим глава делегации СССР А. Я. Вышинский заявил, что советская делегация в свое время высказывала в комитете свои возражения против бельгийского проекта. Однако, поскольку этот проект уже внесен на рассмотрение пленума, то никакая делегация, даже та, которая является его автором, не вправе снимать его с обсуждения.

Проект бельгийской делегации был поставлен на обсуждение и отклонен большинством голосов. Против него голосовала даже сама бельгийская делегация, поставившая себя в смешное положение.

Далее пленум Ассамблеи принял большинством голосов предложенные делегациями Австралии и США проекты резолюций, рекомендующие Совету Безопасности пересмотреть заявления тех стран, за прием которых хлопочут США и Великобритания: Португалии, Трансиордании, Италии, Финляндии, Ирландии, Австрии и Цейлона. Делегации СССР и стран народной демократии голосовали против этих проектов резолюций, ставящих страны, угодные англо-американскому блоку, в привилегированное положение по сравнению с другими странами, подавшими заявления о приеме в ООН.

Политический комитет закончил свою работу

ПАРИЖ, 9 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Вчера на ночном заседании Политического комитета обсуждались резолюции по корейскому вопросу. Резолюция, предложенная делегациями США, Австралии и Китая, одобряла деятельность так называемой временной комиссии ООН по Корее и предлагала вновь создать комиссию по вопросу о Корее из тех же представителей. Отдельным пунктом в этой резолюции было записано, что Генеральная Ассамблея «рекомендует, чтобы оккупирующие державы вывели свои оккупационные войска из Кореи при первой же возможности». Этот пункт по существу узаконивал дальнейшее пребывание американских войск в Корее и откладывал вывод их на неопределенное будущее.

Советская делегация внесла резолюцию, предлагающую ликвидировать комиссию ООН по Корее.

Делегаты СССР, Украины, Польши и Белоруссии выступили против американской резолюции. Они приводили неопровержимые доказательства того, что принятие подобной резолюции помешало бы установлению независимости Кореи. В частности, делегат УССР Мануильский заявил, что временная комиссия ООН по Корее была не органом ООН, а орудием государственного департамента США и вся ее деятельность была направлена к тому, чтобы способствовать стремлению американских монополистов превратить Корею в колонию США. Новая комиссия, которую предлагают создать делегаты США, будет также послушным орудием американских монополистов.

Мануильский отметил, что делегация США мобилизовала все средства для того, чтобы протащить свою резолюцию. Но, сказал он, какое бы решение ни приняло большинство, общественное мнение всех народов будет на стороне советской делегации.

Представители США, Новой Зеландии и Сальвадора высказались за поддержку американского проекта резолюции, развязывающего руки захватчикам Кореи. При этом делегат Сальвадора не удержался от грубых нападок на Советский Союз.

Представитель СССР Родионов отметил, что выражения сальвадорского делегата, которыми он пользовался для своих враждебных нападок на СССР, взяты из арсенала Геббельса. Они просто недостойны, и нет надобности на них отвечать.

Касаясь американской резолюции, представитель СССР заявил, что положения ее несовместимы с принципами устава ООН. Эта резолюция не может способствовать установлению самостоятельности Кореи, а, наоборот, лишает корейский народ всякой возможности проявить свою волю и самостоятельность. Советская делегация будет категорически возражать против этой резолюции, сказал он в заключение.

Однако пущенная в ход американская машина голосования сделала свое дело. Резолюция США была принята большинством голосов. За неё голосовали представители 41 страны. Делегаты СССР, Украины, Белоруссии, Польши, Чехословакии, Югославии голосовали против этой резолюции, делегаты Швеции и Норвегии воздержались.

Далее была поставлена на голосование резолюция, предложенная делегацией СССР. За нее было подано 6 голосов. 42 делегации голосовали против и 3 воздержались.

На этом рассмотрение корейского вопроса было закончено, и председательствующий в комитете Спаак заявил, что Политический комитет Генеральной Ассамблеи закончил свою работу. Стоявший на его повестке вопрос об итальянских колониях будет отложен до второй части сессии, которая возобновится в Нью-Йорке 1 апреля.

Торжественный прием советских офицеров в Пхеньяне

ПХЕНЬЯН, 8 декабря. (ТАСС). По сообщению радио Пхеньяна, в государственном театре состоялся торжественный прием офицеров по случаю проводов частей Советской Армии. На приеме присутствовали члены правительства во главе с премьер-министром Ким Ир Сеном, представители всех партий, общественных организаций, работники науки и культуры.

Ким Ир Сен произнес тост в честь великого вождя советского народа, полководца Советской Армии И. В. Сталина. Затем были провозглашены тосты в честь премьер-министра Ким Ир Сена, в честь Советской Армии, в честь борца за мир и спокойствие народов мира В. М. Молотова.

После приема был дан концерт.

Вечер проводов, организованный комиссией по проводам советских войск, продолжался до глубокой ночи.

О враждебных Советскому Союзу выступлениях в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 9 декабря. (ТАСС). Вчера финские газеты опубликовали ноту временного поверенного в делах СССР в Финляндии, направленную им министру иностранных дел Финляндии. В указанной ноте обращается внимание правительства Финляндии на имевшие за последнее время место случаи враждебных Советскому Союзу выступлений со стороны безответственных элементов, действия которых направлены на ухудшение отношений между Финляндией и Советским Союзом. Так, например, хельсинкский театр «Красная мельница» недавно возобновил постановку враждебной Советскому Союзу и реваншистской по духу пьесы «Невеста егеря». Национальный театр Финляндии поставил пьесу «Грязные руки», придав ей враждебное и провокационное в отношении СССР направление. В ноте также указывается, что имели место и другие, несовместимые с обязательствами Финляндии выступления.

В заключение в ноте выражена надежда, что финляндское правительство примет немедленно необходимые меры к пресечению подобных злонамеренных выступлений, наносящих ущерб советско-финляндским отношениям.

После «выборов» в западных секторах Берлина

БЕРЛИН, 9 декабря. (ТАСС). Во время сепаратных выборов 5 декабря в западных секторах Берлина было арестовано более 100 членов демократических организаций. Большая часть их находится в тюрьмах западных оккупационных властей. Деятели демократических организаций Берлина Пауль Лассберг, Хорст Мильрозе, Франц Бахман и Эрих Зауэр, которые ранее на себе испытали тяжесть пребывания в американских военных тюрьмах, обратились к населению Берлина с воззванием, в котором говорится:

«Еще на предвыборных собраниях раскольнических партий инакомыслящим не давали права голоса. Того, кто не был согласен с политикой раскола Берлина, удаляли с собраний, жестоко избивали или арестовывали. Это является продолжением террора, который имел место в западных секторах при проведении народного опроса за единство Германии и справедливый мир.

Мы, нижеподписавшиеся, выступающие за наши демократические права, за единство Германии, за столицу Берлин и за мир, в течение многих месяцев были заключены в военные тюрьмы западных оккупационных властей. В тюремных камерах мы чувствовали солидарность берлинского населения. Теперь мы призываем берлинское население: Проявляйте солидарность с арестованными и их семьями! Поддерживайте жертвы борьбы за свободу! Проводите на предприятиях собрания! Проводите сбор денег для оказания помощи заключенным! Требуйте освобождения арестованных!»

Сокращение хлебных рационов в Бизонии

БЕРЛИН, 9 декабря. (ТАСС). Как передает агентство АДН, совет земель Бизонии принял предложение министров сельского хозяйства земель сократить с 1 января 1949 года хлебную норму для так называемых нормальных потребителей на 1.000 граммов в месяц.

По сообщению этого же агентства, гамбургский обер-бургомистр Брауэр направил Клею и Робертсону, премьер-министрам земель об'единенной зоны, а также соответствующим учреждениям во Франкфурте-на-Майне телеграмму протеста, в которой отмечает, что для трудящегося населения Гамбурга сокращение хлебных рационов на 1.000 граммов является невыносимым. В телеграмме говорится, что попытка переложить на массы городского населения все последствия недовыполнения плана обязательных хлебных поставок означает «несправедливое наказание трудящихся города за чужую вину».

В английской палате общин

ЛОНДОН, 9 декабря. (ТАСС). Палата общин большинством в 218 голосов против 25 приняла решение провести третье чтение законопроекта о продлении срока военной службы в Англии с 1 года до полутора лет.

Незначительное число голосов, поданных за третье чтение законопроекта (в палате общин 640 членов), включает голоса консервативных членов парламента, а это означает, что число лейбористов, воздержавшихся от голосования, на этот раз было еще больше, чем при прохождении законопроекта во втором чтении. Теперь, после принятия законопроекта в третьем чтении, он будет передан в палату лордов.

В ходе прений правительство критиковали даже те лейбористы, которые заявляли, что они будут голосовать за законопроект.

Лейборист Эмрис Хьюз, касаясь статьи, предусматривающей продление срока военной службы, заявил: «Этот законопроект — не что иное, как предательство со стороны лейбористского правительства по отношению к простым людям...

Я не думаю, что рядовые члены лейбористской партии одобряют эту статью законопроекта. Я полагаю, что она вызывает у них чувство сильного негодования и что правительство окажется достаточно благоразумным, чтобы снять законопроект и придумать другие методы национальной обороны».

Коммунист Галлахер заявил, что если бы правительство выполняло свои обещания, то не было бы никакой необходимости увеличивать срок военной службы на 6 месяцев. Он также указал, что продление этого срока на 6 месяцев обойдется в значительную сумму, а когда в палате общин был поднят вопрос об увеличении пенсии престарелым, то денег не оказалось.

Парламентский корреспондент газеты «Дейли мейл», касаясь голосования различных статей законопроекта, пишет, что при голосовании одного раздела отсутствовало не менее 200 лейбористов. Обозреватель указывает, что основную массу голосов, поданных за правительственный законопроект, составили голоса консерваторов и других сторонников обязательной воинской повинности.

Гальегос о роли США в свержении правительства Венецуэлы

НЬЮ-ЙОРК, 8 декабря. (ТАСС). Издающаяся в Нью-Йорке на испанском языке газета «Диарио де Нуэва Йорк» сообщает, что прибывший в Гавану бывший президент Венецуэлы Гальегос в заявлении представителям печати возложил на Соединенные Штаты ответственность за переворот в Венецуэле, совершенный военной кликой. «Меня сверг Вашингтон...,—заявил Гальегос. — Движение против меня было организовано твердой рукой и при помощи огромных средств».

Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает, что несколько депутатов кубинского парламента подвергло резкой критике военную клику в Венецуэле, а сенатор Альварес внес на рассмотрение резолюцию, в которой требует отзыва дипломатического представителя Кубы из Каракаса до тех пор, пока в Венецуэле не будет создан демократический режим.

Заявление государственного департамента США по поводу переворота в Венецуэле

ВАШИНГТОН, 9 декабря. (ТАСС). Государственный департамент в ответ на обвинения президента Венецуэлы Гальегоса, заявившего, что нефтяные компании США поддержали военную хунту, свергнувшую Гальегоса и законное венецуэльское правительство, сделал заявление для печати, в котором утверждается, будто «нет никакого указания на то, что американские нефтяники в Венецуэле поддерживали военный переворот».

В то время как государственный департамент опроверг таким образом заявление о том, что нефтяники помогли устранить Гальегоса, чье правительство обложило доходы нефтяников 50-процентным налогом, другие сообщения свидетельствуют о том, что американские нефтяники пытаются получить новые концессии в Перу и в других районах Латинской Америки и хотят лишить латиноамериканцев средств для развития своих собственных нефтяных ресурсов.

В то же время корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» в Буэнос-Айресе Брэкер сообщает, что в начале ноября в Рио-де-Жанейро происходило совещание сотрудников американской службы за границей, включая экономических представителей посольств во всем Западном полушарии. На этом совещании присутствовал помощник министра торговли. Было принято решение настаивать на проведении политики, заключающейся в том, чтобы воздерживаться от предоставления займов латиноамериканским странам для развития их собственных нефтяных ресурсов. По словам корреспондента, это решение было рассчитано на то, чтобы «отбить у Венецуэлы охоту думать о национализации».

Корреспондент отмечает, что это решение, о котором, повидимому, до сих пор ничего не сообщалось, представляет собой особый интерес в свете обвинений, сделанных Гальегосом в Гаване и направленных против американских нефтяников. «Вопрос о займах для развития нефтяных ресурсов обсуждался вообще, а также потому, что некоторые страны, как, например, Боливия и Чили, выразили желание получить помощь в долларах, чтобы стать самообеспеченными в области нефти. На совещании господствовала точка зрения, заключающаяся в том, что предоставление кредитов странам, которые экспроприировали частную собственность или имеют подобные намерения, в некотором роде «поощрит» Венецуэлу поступить подобным же образом».

Корреспондент отмечает, что Боливия экспроприировала в марте 1937 года собственность компании «Стандард ойл оф Нью-Джерси», а в Аргентине и Чили правительственные органы осуществляют контроль над добычей нефти. Филиал компании «Стандард ойл оф Нью-Джерси» компания «Креоле петролеум компани» является основной компанией по добыче нефти в Венецуэле наряду с компаниями «Датч шелл» и «Галф ойл» и другими американскими компаниями. В настоящее время добыча нефти в Венецуэле составляет около одной седьмой части добычи всего мира.

Отставка премьер-министра Венгрии Лайоша Диньеша

БУДАПЕШТ, 9 декабря. (ТАСС). Сегодня премьер-министр Венгерской республики Лайош Диньеш подал президенту Арпаду Сакашичу просьбу об отставке. Отставка принята.

Всесоюзный шахматный чемпионат

Вчера состоялся семнадцатый тур. Большой интерес вызвала встреча гроссмейстера Бронштейна и мастера Фурмана. Бронштейн, игравший белыми, сильно провел всю партию и эффектной комбинацией закончил борьбу в свою пользу. Встречи Иливицкий—Котов и Панов—Тайманов закончились вничью. Керес одержал победу над Арониным, Холмов — над Толушем. В незаконченных партиях перевес имеют Лилиенталь против Авербаха, Флор против Лисицына, Константинопольский против Левенфиша, Бондаревский против Рагозина.

После семнадцати туров впереди идут Котов и Бронштейн, имеющие по $10\frac{1}{2}$ очков из шестнадцати возможных.

Сегодня играется предпоследний, восемнадцатый тур.

Расширение торговли на Алтае

БАРНАУЛ, 9. (Корр. «Правды»). В селах Алтая потребительской кооперацией в этом году открыто 548 новых магазинов и ларьков. Много магазинов открыто в отдаленных районах, особенно в Горно-Алтайской области. Общий оборот розничной торговли за истекшие месяцы возрос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в полтора раза.

Колхозам и колхозникам продано свыше 100 автомашин, 4.300 сепараторов, 1.600 швейных машин, 2.300 велосипедов, 400 мотоциклов, 1.300 радиоприемников, много других товаров. В полтора раза больше продано тканей, обуви и швейных изделий.

Значительно увеличились заготовки сельскохозяйственных продуктов и продажа их в городских магазинах потребительской кооперации. Продано масла, мяса, меда, яиц почти в три раза больше, чем в прошлом году.

ТЕПЛОФИКАЦИЯ ЯРОСЛАВЛЯ

ЯРОСЛАВЛЬ, 9. (Корр. «Правды»). Здесь вступила в действие и включена в сеть тепловых сетей города станция по использованию отработанной горячей воды промышленных предприятий.

Первую опытную установку работники теплосети оборудовали в 1944 году. Опыт ее работы подтвердил, что отработанную горячую воду с предприятий после очистки можно с успехом использовать для нужд коммунального хозяйства.

Теперь по проекту группы инженеров управления теплосети построена станция, способная очищать в час 150 тонн отработанной воды. Горячую воду получили банно-прачечный комбинат, больницы и детские учреждения.

Пуск этой станции позволит ежегодно экономить большое количество дров.

Новогодняя елка в Колонном зале Дома союзов

Секретариат ВЦСПС вынес решение о проведении новогодней елки в Колонном зале Дома союзов.

Традиционная новогодняя елка для детей будет организована с 29 декабря 1948 года по 16 января 1949 года.

Новогоднюю елку посетят до 90.000 детей. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 11 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,63; 25,36 метра) — 9.30 — О новых книгах. 10.00 — Васил Крылова. 10.30 — Песни советских композиторов. 11.15 — Для детей. Новые книги. 12.20 — Арии из опер и танцы из балетов. 16.00 — Вс. Иванов «На Иртыше». 16.30 — Концерт из произведений Гайдна. 17.00 — Спортивная передача для детей. 18.00 — Передача «Навстречу XI с'езду ВЛКСМ». 18.30 — Концерт Воронежского русского народного хора. 19.00 — Международное обозрение. 19.15 — Концерт легкой музыки. 19.50 — Мусоргский — Музыкальная народная драма «Борис Годунов» — трансляция из Большого театра СССР.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93 и 30,61 метра) — 15.00 — Камерный концерт. 15.45 — Сцены из оперы Триодина «Князь Серебряный». 17.00 — Симфонические произведения Берлиоза. 17.45 — Беседа о трудах лауреатов Сталинских премий. 18.00 — Отрывки из узбекских музыкальных драм. 18.30 — Передача «Зимой по нормам летнего графика». 18.50 — Концерт по заявкам воинов Советской Армии. 20.10 — Очерк Б. Галина «Человек оптимальных планов». 20.40 — Концерт из произведений Соловьева-Седого. Трансляция из Колонного зала Дома союзов. 23.00 — Эстрадно-танцовальный концерт.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.00 — Симфонический концерт из произведений советских композиторов. 19.45 — Художественная самодеятельность. 20.40 — Концерт Государственного симфонического оркестра УССР — трансляция из Большого зала Консерватории. 22.40 — Танцовальная музыка.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — днем — **Золушка**; веч.— **Иван Сусанин**.

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — **Проданная невеста**.

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — **Три сестры**.

ФИЛИАЛ МХАТ — **Пиквикский клуб**.

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — днем — **Пигмалион**; веч. — **Московский характер**.

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — **Семья пилотов**.

Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Все мои сыновья**.

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Губернатор провинции**.

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Колдунья** (6 сп. 9 аб.).

ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — **Учитель танцев**.

ЦЕНТР. Т-Р ТРАНСПОРТА — **Овод**.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Берег счастья**.

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — **Госпожа министерша**.

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **О друзьях-товарищах**.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Таня**.

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — **Невольницы**.

МОСК. Т-Р САТИРЫ — **Факир на час**.

МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ — **Марица**.

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (ул. Хмелева, 21) — **В тиши лесов**.

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Каширская старина**.

ГОС. ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — **Сломанный кнут**.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — сегодня и ежедневно — **Наши гости** (артисты цирков братских республик). В прогр.—засл. арт. РСФСР **Юрий Дуров** с группой дрессированных животных. Начало в 8 ч. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40. Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

16

Б 03467. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 885.